



Ministero delle politiche agricole  
alimentari e forestali

DIPARTIMENTO DELLE FILIERE AGRICOLE E AGROALIMENTARI  
DIREZIONE GENERALE DELLA PESCA MARITTIMA  
E DELL'ACQUACOLTURA

## **PROGRAMMA OPERATIVO Pesca 2007 – 2013**

**Art.19 e 20 del Regolamento 1198/2006 del Consiglio**

**luglio 2007**

## **Rapporto di Valutazione ex Ante**



Consulenza e Gestione per lo Sviluppo Rurale e l'Ambiente, Roma

**Luglio 2007**

## **SOMMARIO**

<b>1</b>	<b>INTRODUZIONE</b>	<b>4</b>
1.1	Generalità	4
1.2	Obiettivi e struttura del rapporto	4
1.3	Metodologia utilizzata	4
1.4	Fonti d'informazione e quadro di riferimento normativo	6
<b>2</b>	<b>PROBLEMATICHE E BISOGNI SU CUI IL PROGRAMMA INTERVIENE</b>	<b>7</b>
2.1	Revisione dell'analisi contesto	7
2.2	Revisione dell'analisi swot	22
<b>3</b>	<b>DESCRIZIONE DEL PROGRAMMA</b>	<b>24</b>
3.1	La struttura del Programma	24
3.2	Le scelte strategiche del Programma Operativo	26
3.3	La gestione del Programma Operativo	28
<b>4</b>	<b>ANALISI DELLA RILEVANZA DEL PROGRAMMA</b>	<b>30</b>
4.1	Considerazione generali	30
4.2	Opportunità di sviluppo ed Obiettivi del Programma	30
4.3	Rispondenza fra obiettivi degli Assi ed Azioni programmate	33
<b>5</b>	<b>ANALISI DELLA COERENZA DEL PROGRAMMA</b>	<b>36</b>
5.1	Considerazioni generali	36
5.2	Coerenza del Programma con gli orientamenti strategici comunitari ed il Piano Strategico Nazionale	36
5.3	Adeguatezza della strategia del PSN e la sua coerenza esterna	44
5.4	Coerenza fra gli obiettivi del P.O. e gli obiettivi del PSN	47
5.5	Ricostruzione del quadro logico e analisi della coerenza interna	51
<b>6</b>	<b>LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE PREVISTE</b>	<b>54</b>
6.1	L'esperienza dello scorso periodo di programmazione	54

<b>6.2</b>	<b>La struttura organizzativa del Programma Operativo</b>	<b>54</b>
<b>7</b>	<b>EFFICACIA ED EFFICIENZA</b>	<b>57</b>
7.1	Generalità	57
7.2	Considerazioni finali	66
<b>8</b>	<b>GLI IMPATTI ATTESI</b>	<b>68</b>
8.1	Metodologia utilizzata per la definizione degli impatti	68
8.2	Gli impatti economici, sociali e ambientali attesi	68
8.3	Gli impatti attesi in relazione alle priorità definite	70
8.4	Conflitti potenziali fra impatti	70
8.5	Il tema delle pari opportunità	71
<b>9</b>	<b>I PRINCIPI DI SUSSIDIARIETA' E PROPORZIONALITA'</b>	<b>72</b>
<b>10</b>	<b>I RISULTATI DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE</b>	<b>73</b>
<b>11</b>	<b>SINTESI E CONCLUSIONI</b>	<b>75</b>

## **1 INTRODUZIONE**

### **1.1 Generalità**

La società Agrotec S.P.A. ha ricevuto incarico dalla Direzione Generale della Pesca e dell'Acquacoltura del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali di predisporre il Rapporto di Valutazione ex Ante del Programma Operativo Pesca 2007-2013.

Il percorso di valutazione ha previsto, oltre ad una interlocuzione informale tenutasi nel corso della redazione del P.O., la produzione di una prima stesura del Rapporto di Valutazione ex Ante consegnata all'Amministrazione il 15 luglio 2007 redatta sulla base di una bozza di testo del P.O. del giugno 2007.

Il presente elaborato rappresenta il Rapporto di Valutazione ex Ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 redatto in base alla versione del P.O. del 27 luglio 2007.

Nel corso della elaborazione del presente rapporto il gruppo di valutazione ha preso visione delle osservazioni al testo del Programma avanzate dalle autorità Regionali acquisendone copia il 5 luglio scorso.

Il gruppo di Valutazione ha inoltre seguito tutte le fasi di consultazione con le parti sociali ed economiche che il programmatore ha intrattenuto nel corso della stesura del Programma Operativo.

### **1.2 Obiettivi e struttura del rapporto**

Il Regolamento 1198/06 relativo al Fondo Europeo per la Pesca – Art. 47, 48, 49 e 50 - prevede la componente delle valutazioni (Ex Ante, in itinere, Ex post) come parte integrante del processo di attuazione dei Programmi Operativi. In particolare all'Art. 48, il Regolamento fissa le finalità della Valutazione ex ante e la sua tempistica di predisposizione. Lo stesso Regolamento prevede che scopo della valutazione sia quello di:

- migliorare la qualità e l'efficacia dell'intervento del FEP nonché l'attuazione del Programma Operativo;
- valutare l'impatto in riferimento ai principi orientativi del Programma Operativo ed al Piano Strategico Nazionale tenendo conto delle esigenze dello sviluppo sostenibile nel settore della pesca e dell'impatto ambientale.

Il particolare la valutazione ex ante è volta a garantire la coerenza fra i principi orientativi del Programma Operativo ed il Piano Strategico Nazionale nonché ad ottimizzare le risorse di bilancio nell'ambito del Programma Operativo.

Nello specifico la valutazione ex ante concentrerà le sua analisi su ambiti quali:

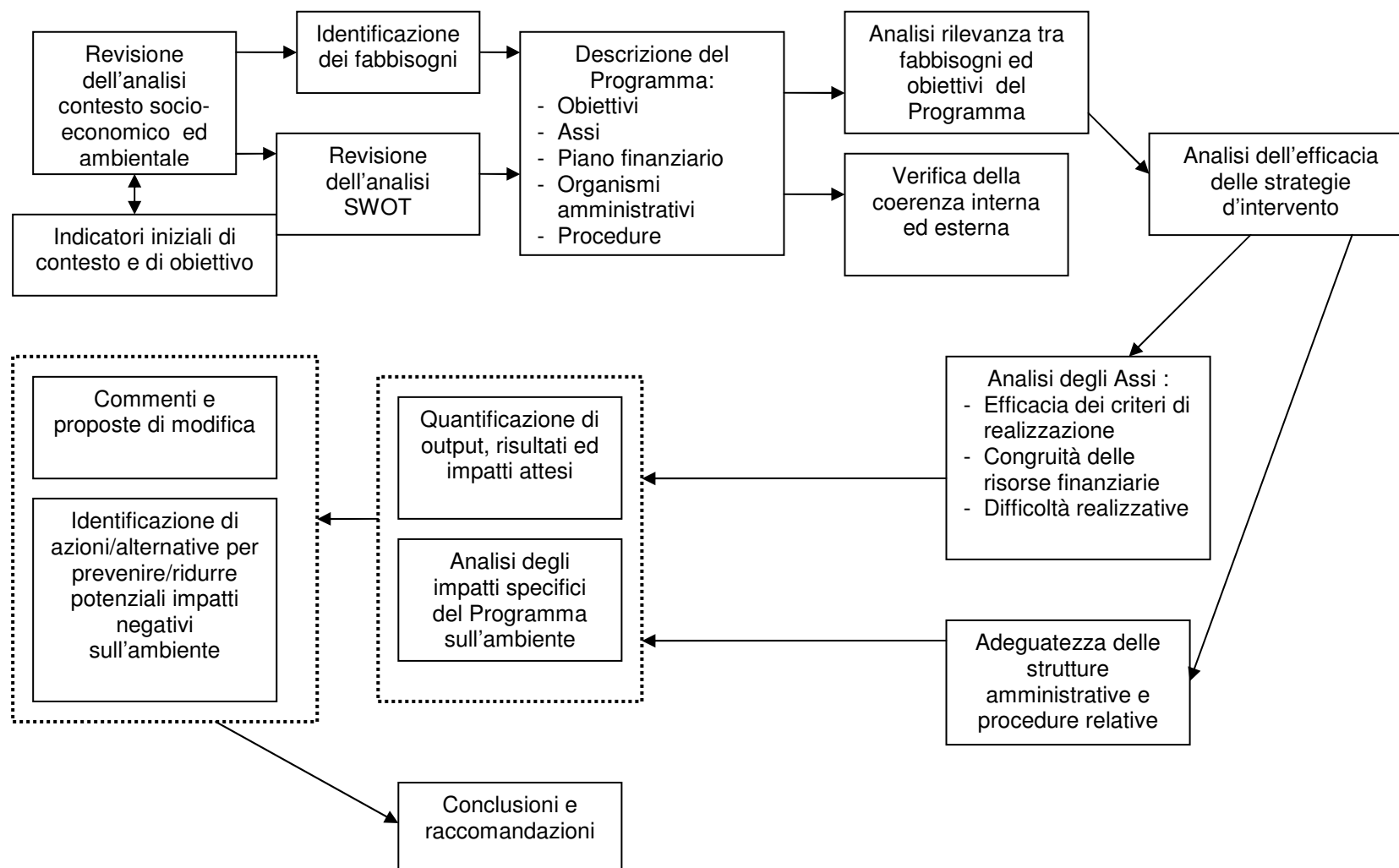
- Identificazione dei fabbisogni del territorio;
- obiettivi da raggiungere;
- risultati attesi;
- target quantificati (in particolar modo in termini di impatti rispetto alla situazione di partenza);
- valore aggiunto comunitario;
- misura in cui le priorità della Commissione sono state prese in considerazione;
- lezioni apprese dalla precedente programmazione;
- qualità delle procedure per la realizzazione, il monitoraggio, la valutazione e la gestione finanziaria del Programma.

Scopo del presente Rapporto di valutazione è quello di dare seguito alle considerazioni già avanzate al Programmatore formalmente ed informalmente dal gruppo di valutazione nel corso della stesura del P.O., anche attraverso la redazione di versioni preliminari del Rapporto di Valutazione, al fine di migliorare la qualità della programmazione e ottimizzare l'allocatione delle risorse finanziarie disponibili. La valutazione ex ante, si tiene a precisare, ha quindi rappresentato un metodo collaborativo intrattenuto fra Programmatore e gruppo di Valutazione di cui questo elaborato rappresenta solo un atto formale conclusivo.

### **1.3 Metodologia utilizzata**

Alla pagina seguente è riportato uno schema sintetico relativo al percorso logico utilizzato per la realizzazione dell'indagine valutativa.

### SCHEMA GENERALE RELATIVO ALLA REALIZZAZIONE DELL'ANALISI VALUTATIVA



#### **1.4 Fonti d'informazione e quadro di riferimento normativo**

I principali riferimenti normativi utilizzati sono:

- Regolamento CE 1198/06 relativo al Fondo Europeo per la Pesca;
- Regolamento CE 498/2007 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento CE n. 1198/2006 del Consiglio relativo al Fondo europeo per la Pesca;
- Piano Strategico Nazionale di cui all'art. 15 del Regolamento del Consiglio sul Fondo Europeo per la Pesca (versione aprile 2006);
- Methodological Working Papers - Working Papers on ex ante evaluation for the European Fisheries Fund – march 2007;
- Methodological Working Papers - Indicators for monitoring and evaluation: a practical guide for the European Fisheries Fund – march 2007;
- Sistema Nazionale di Valutazione – Indicazioni per la redazione del Rapporto di Valutazione ex ante dei Programmi Operativi 2007/2013.

L'analisi valutativa si è fondata su successive versioni del Piano fra cui quelle di maggiore significatività sono risultate:

- prima versione disponibile per il Valutatore del Programma Operativo (giugno 2007) di cui all'Art. 19 e 20 del Regolamento 1198/2006 del Consiglio.
- seconda versione disponibile per il Valutatore del Programma Operativo il 27 luglio 2007 di cui all'Art. 19 e 20 del Regolamento 1198/2006 del Consiglio.

Il valutatore ha altresì utilizzato la documentazione relativa ai rapporti di valutazione intermedia, ed ai suoi aggiornamenti del Doc.U.P. e del PON Pesca 2000/2006:

Oltre alle fonti di informazione documentale il valutatore, per l'espletamento dell'incarico, ha utilizzato come strumenti informativi addizionali anche incontri/interviste con:

- Responsabili dell'Autorità di Gestione;
- Tecnici incaricati della redazione delle varie parti del Programma;
- Responsabili dell'Autorità Ambientale incaricati della Analisi VAS (Valutazione Ambientale Strategica).

## 2 PROBLEMATICHE E BISOGNI SU CUI IL PROGRAMMA INTERVIENE

### 2.1 *Revisione dell'analisi contesto*

La revisione dell'analisi del settore ittico ha lo scopo principale di verificare la congruenza tra quanto descritto nel Programma Operativo (P.O.) e quanto riportato nel Piano Strategico Nazionale (PSN), nel rispetto delle disposizioni contenute nell'Allegato I, parte A, del Reg. (CE) 498/2007 quali, in particolare, le forze propulsive e le tendenze evolutive compresa la dimensione settoriale e regionale dello sviluppo socio-economico del settore della pesca, nonché di evidenziare le aree in cui il P.O. potrebbe fornire ulteriori approfondimenti per completare il quadro conoscitivo generale.

Nei paragrafi successivi vengono riportati alcuni contributi offerti dal Valutatore a supporto ed a complemento delle scelte programmatiche operate.

Le osservazioni del Valutatore rispetto al testo del P.O. sono suddivise per argomenti principali trattati nel capitolo 2.

- **La pesca: struttura produttiva e produttività della flotta**

L'analisi del contesto del settore ittico redatta nell'ambito del P.O. risulta abbastanza estesa e capace di delineare il quadro complessivo del settore. L'analisi, infatti, si incentra su dati recenti, quali quelli relativi all'anno 2006, estremamente utili per definire gli indicatori baseline di contesto e obiettivo. Al fine di valutare anche la dinamicità del settore, inoltre, viene debitamente svolta un'analisi di raffronto rispetto ai medesimi dati del contesto nazionale alla data del 2000.

Nella prima stesura (15 luglio 2007) del Rapporto di Valutazione ex Ante, il valutatore ha ritenuto utile suggerire una integrazione dell'analisi di contesto ed ha indicato puntualmente gli elementi su cui intervenire. Questi riguardavano sostanzialmente dati relativi all'evoluzione dello sforzo di pesca ed alla regionalizzazione degli elementi statistici di analisi.

Nell'ultima versione del P.O. si reputa che tali elementi siano ampiamente presi in considerazione. A riguardo il gruppo di valutazione ha provveduto alla produzione di un corposo set di dati regionalizzati relativi alla consistenza ed all'evoluzione dello sforzo di pesca in Italia.

Inoltre, anche al fine di poter **stabilire delle priorità territoriali**, è parso importante effettuare un'analisi dettagliata del sistema ittico di ciascuna regione (vedi allegato) e, ciò, al fine di poter confermare e/o ampliare l'analisi SWOT condotta a livello di Piano Strategico Nazionale (PSN), riconfermata a livello di P.O.. Per quanto riguarda la Campania, ad esempio, durante il periodo 2000-2004 a fronte di una contrazione del numero di battelli si è assistito ad un incremento delle catture e ciò, in particolare, è stato dovuto al fatto che la maggior parte dei battelli uscenti apparteneva al settore della piccola pesca.

I dati di seguito riportati, pur essendo aggiornati al 2005, consentono, da un lato, un inquadramento globale del settore della pesca a livello nazionale e regionale e, dall'altro, di mettere in evidenza la dinamica continua del settore durante il periodo 2000-2005. Tutto ciò, al fine di integrare l'analisi di contesto del settore ittico riportata nel P.O..

#### **Il settore della pesca ed acquicoltura in Italia**

Il settore della pesca nazionale alla data del 2005 (tab. 1a) risulta rappresentato da 14.304 battelli, corrispondenti a 168.700 TSL, 198.997 GT ed a 1.184.130 kw di potenza motore impiegata, per quanto

concerne i parametri fisici. I giorni di attività risultano essere, invece, pari a 2.023.869, mentre l'equipaggio risulta essere pari a 32.174 unità.

**Tab. 1a - Principali componenti della capacità di pesca per regioni (2005) - segue**

Regioni	Battelli		GT		TSL (t.)	
	V.A.	%	V.A	%	V.A	%
Liguria	565	3,95%	3.980,00	2,00%	3.859,00	2,29%
Toscana	643	4,50%	6.299	3,17%	5.727	3,39%
Lazio	614	4,29%	8.198	4,12%	7.493	4,44%
Campania	1.232	8,61%	12.748	6,41%	11.347	6,73%
Calabria	928	6,49%	6.252	3,14%	5.796	3,44%
Puglia	1.804	12,61%	23.963	12,04%	20.595	12,21%
Abruzzo	613	4,29%	11.863	5,96%	9.195	5,45%
Molise	56	0,39%	2.362	1,19%	1.503	0,89%
Marche	989	6,91%	21.508	10,81%	16.119	9,55%
Emilia Romagna	780	5,45%	9.863	4,96%	7.279	4,31%
Veneto	844	5,90%	13.435	6,75%	9.801	5,81%
Friuli V.G.	463	3,24%	2.225	1,12%	2.267	1,34%
Sardegna	1.361	9,51%	13.094	6,58%	11.953	7,09%
Sicilia	3.412	23,85%	63.207	31,76%	55.766	33,06%
<b>Totale</b>	<b>14.304</b>	<b>100,00%</b>	<b>198.997</b>	<b>100,00%</b>	<b>168.700</b>	<b>100,00%</b>

**Tab. 1a - Principali componenti della capacità di pesca per regioni (2005)**

Regioni	KW		GG		Equipaggio	
	V.A.	%	V.A	%	V.A	%
Liguria	35.479,00	3,00%	81.944	4,05%	994	3,09%
Toscana	47.221	3,99%	86.107	4,25%	1.039	3,23%
Lazio	58.455	4,94%	102.609	5,07%	1.082	3,36%
Campania	80.706	6,82%	203.442	10,05%	2.617	8,13%
Calabria	47.973	4,05%	125.690	6,21%	2.680	8,33%
Puglia	159.010	13,43%	274.929	13,58%	4.559	14,17%
Abruzzo	53.903	4,55%	76.939	3,80%	1.330	4,13%
Molise	9.447	0,80%	7.648	0,38%	153	0,48%
Marche	108.434	9,16%	141.224	6,98%	2.072	6,44%
Emilia Romagna	77.321	6,53%	91.334	4,51%	1.286	4,00%
Veneto	92.401	7,80%	110.380	5,45%	1.954	6,07%
Friuli V.G.	29.466	2,49%	61.952	3,06%	778	2,42%
Sardegna	93.038	7,86%	183.712	9,08%	2.534	7,88%
Sicilia	291.276	24,60%	475.959	23,52%	9.096	28,27%
<b>Totale</b>	<b>1.184.130</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.023.869</b>	<b>100,00%</b>	<b>32.174</b>	<b>100,00%</b>

Analizzando i dati per regione della tabella 1a, si evidenzia come la flotta italiana sia concentrata prevalentemente in due regioni, ovvero Sicilia e Puglia, per le quali si registra complessivamente una percentuale di battelli pari al 36% circa. Tali regioni, inoltre, si caratterizzano da una rilevanza rispetto alle altre regioni anche in termini di parametri sia di natura fisica (TSL, GT, KW) che di natura produttiva (GG, equipaggio).

**Tab. 1b - Principali componenti della capacità di pesca per sistema di pesca (2005) - segue**

Sistema di pesca	Battelli	%	GT	%	TSL (t.)	%
------------------	----------	---	----	---	----------	---



	V.A.		V.A		V.A	
Strascico	2.956	20,67%	126.786	63,71%	99.647	59,07%
Volante	151	1,06%	10.666	5,36%	7.465	4,42%
Circuizione	307	2,15%	18.466	9,28%	15.260	9,05%
Draghe idrauliche	706	4,94%	9.326	4,69%	7.314	4,34%
Piccola pesca	9.359	65,43%	18.002	9,05%	25.940	15,38%
Polivalenti	93	0,65%	1.277	0,64%	1.069	0,63%
Polivalenti passivi	341	2,38%	4.382	2,20%	3.854	2,28%
Palangari	391	2,73%	10.092	5,07%	8.152	4,83%
<b>Totale</b>	<b>14.304</b>	<b>100,00%</b>	<b>198.997</b>	<b>100,00%</b>	<b>168.701</b>	<b>100,00%</b>

**Tab. 1b - Principali componenti della capacità di pesca per sistema di pesca (2005)**

Sistema di pesca	KW	%	GG	%	Equipaggio	%
	V.A.		V.A		V.A	
Strascico	590.681	49,88%	492.554	24,34%	10.295	32,00%
Volante	50.821	4,29%	19.422	0,96%	728	2,26%
Circuizione	81.862	6,91%	34.434	1,70%	2.160	6,71%
Draghe idrauliche	75.921	6,41%	64.234	3,17%	1.439	4,47%
Piccola pesca	256.458	21,66%	1.193.964	58,99%	13.173	40,94%
Polivalenti	11.783	1,00%	90.480	4,47%	1.693	5,26%
Polivalenti passivi	47.805	4,04%	47.447	2,34%	906	2,82%
Palangari	68.801	5,81%	81.334	4,02%	1.780	5,53%
<b>Totale</b>	<b>1.184.132</b>	<b>100,00%</b>	<b>2.023.869</b>	<b>100,00%</b>	<b>32.174</b>	<b>100,00%</b>

Passando ad analizzare i medesimi parametri per sistema di pesca è possibile denotare come i due sistemi maggiormente rappresentativi siano la piccola pesca, con circa il 65% dei battelli, e lo strascico con circa il 20% dei battelli. I due sistemi di pesca risultano estremamente rilevanti anche se si analizzano in termini di parametri di natura fisica (GT, TSL e KW), seppur con delle incidenze percentuali invertite rispetto a quelle dei battelli. In termini di GT e TSL, infatti, lo strascico rappresenta circa il 60%, mentre la piccola pesca il 12% circa, mentre in termini di KW lo strascico rappresenta circa il 50% contro il 22% della piccola pesca. I due sistemi di pesca, inoltre, assumono un carattere rilevante anche sotto il profilo occupazionale: lo strascico rappresenta il 32% dell'equipaggio nazionale mentre la piccola pesca il 41% circa.

**Da tale prima analisi, quindi, è possibile evidenziare il ruolo rilevante che i sistemi di pesca strascico e piccola pesca assumono nel contesto nazionale.**

L'analisi dei valori medi delle principali componenti della capacità di pesca per regione riportata in tabella 2a, pone in evidenza, in primo luogo, come la flotta italiana sia caratterizzata mediamente da battelli di 13,91 GT, 11,79 TSL 82,78 KW di potenza motore; l'attività di pesca è pari a 141,49 giorni, mentre l'equipaggio medio ammonta a 2,25 unità per battello. Valori nettamente superiori alla media regionale si registrano nelle regioni Marche, Molise, Abruzzo, Sicilia e Veneto, per quanto concerne i parametri di natura fisica (GT, TSL e KW), mentre le regioni Lazio, Liguria, Campania e Puglia si caratterizzano da valori superiori a quelli medi per quanto concerne l'attività di pesca (GG). Le regioni Calabria, Puglia, Molise, Veneto e Sicilia, infine, si caratterizzano da valori superiori a quelli medi in termini di equipaggio per battello.

**Tab. 2a - Valori medi delle principali componenti della capacità di pesca per regioni (2005)**

Regioni	GT	TSL (t.)	KW	GG	Equipaggio
Liguria	7,04	6,83	62,79	145,03	1,76
Toscana	9,80	8,91	73,44	133,91	1,62
Lazio	13,35	12,20	95,20	167,12	1,76
Campania	10,35	9,21	65,51	165,13	2,12
Calabria	6,74	6,25	51,70	135,44	2,89
Puglia	13,28	11,42	88,14	152,40	2,53
Abruzzo	19,35	15,00	87,93	125,51	2,17
Molise	42,18	26,84	168,70	136,57	2,73
Marche	21,75	16,30	109,64	142,79	2,10
Emilia Romagna	12,64	9,33	99,13	117,09	1,65
Veneto	15,92	11,61	109,48	130,78	2,32
Friuli V.G.	4,81	4,90	63,64	133,81	1,68
Sardegna	9,62	8,78	68,36	134,98	1,86
Sicilia	18,52	16,34	85,37	139,50	2,67
<b>Totale</b>	<b>13,91</b>	<b>11,79</b>	<b>82,78</b>	<b>141,49</b>	<b>2,25</b>

Passando ad analizzare i valori medi delle principali componenti della capacità di pesca per sistema di pesca, emerge come il sistema della piccola pesca sia l'unico sistema a presentare dei valori medi, per ciascun parametro analizzato, nettamente inferiore alla media nazionale.

**Tab. 2b - Valori medi delle principali componenti della capacità di pesca per sistema di pesca (2005)**

Sistemi di pesca	GT	TSL (t.)	KW	GG	Equipaggio
Strascico	42,89	33,71	199,82	166,63	3,48
Volante	70,64	49,44	336,56	128,62	4,82
Circuizione	60,15	49,71	266,65	112,16	7,04
Draghe idrauliche	13,21	10,36	107,54	90,98	2,04
Piccola pesca	1,92	2,77	27,40	127,57	1,41
Polivalenti	13,73	11,49	126,70	972,90	18,20
Polivalenti passivi	12,85	11,30	140,19	139,14	2,66
Palangari	25,81	20,85	175,96	208,02	4,55
<b>Totale</b>	<b>13,91</b>	<b>11,79</b>	<b>82,78</b>	<b>141,49</b>	<b>2,25</b>

Le analisi sinora condotte pongono in evidenza il ruolo rilevante del settore della piccola pesca, in quanto, se da un lato rappresenta il maggior numero di battelli e di persone occupate, ponendosi quindi in una situazione di rilievo rispetto agli altri sistemi, dall'altro si caratterizza da una minore attività di pesca e da un equipaggio medio estremamente ridotto, facendo pertanto emergere una situazione di "fragilità" rispetto agli altri sistemi.

Passando ad analizzare le catture relativamente all'anno 2005 (tab. 3a), per singola regione, si evidenzia in primo luogo che il quantitativo pescato ammonta a circa 268.369 tonnellate, con un quantitativo medio

prelevato per battello pari a 18,76 tonnellate. Il pescato medio per singolo battello risulta estremamente differenziato per singola regione, seppur i valori nettamente superiori alla media nazionale si riscontrano per la Puglia, Abruzzo, Molise, Veneto, Marche ed Emilia Romagna.

**Tab. 3a - Ripartizione delle catture (tonnellate) per regioni (2005)**

Regioni	Battelli	Catture	Catture/Battello
Liguria	565	5.370	9,50
Toscana	643	8.508	13,23
Lazio	614	7.479	12,18
Campania	1.232	14.976	12,16
Calabria	928	11.030	11,89
Puglia	1.804	42.394	23,50
Abruzzo	613	15.666	25,56
Molise	56	1.506	26,89
Marche	989	25.201	25,48
Emilia Romagna	780	29.845	38,26
Veneto	844	31.070	36,81
Friuli V.G.	463	6.812	14,71
Sardegna	1.361	12.281	9,02
Sicilia	3.412	56.231	16,48
<b>Totale</b>	<b>14.304</b>	<b>268.369</b>	<b>18,76</b>

Ripartendo le catture per sistema di pesca (Tab. 3b), si evince ancora una volta il ruolo estremamente riduttivo del sistema della piccola pesca, rispetto al contesto nazionale. I sistemi volante e circuizione, invece, si caratterizzano da battelli con un quantitativo medio pescato nettamente superiore al dato medio nazionale.

**Tab. 3b - Ripartizione delle catture (tonnellate) per sistema di pesca (2005)**

Sistema di pesca	Battelli	Catture	Catture/Battello
Strascico	2.956	99.892	33,79
Volante	151	43.619	288,87
Circuizione	307	39.205	127,70
Draghe idrauliche	706	17.812	25,23
Piccola pesca	9.359	44.076	4,71
Polivalenti	93	8.946	96,19
Polivalenti passivi	341	4.800	14,08
Palangari	391	10.017	25,62
<b>Totale</b>	<b>14.304</b>	<b>268.368</b>	<b>18,76</b>

Per quanto riguarda gli aspetti economici, di seguito si riportano (Tab. 4a e 4b) i ricavi del settore suddivisi sia per regione che per sistema di pesca. Alla data del 2005 il settore della pesca italiana ha fatto registrare un volume di affari pari a 1.388,40 milioni di euro, corrispondenti a circa 97.000 €/battello. La maggiore produttività dei battelli, rispetto al dato medio nazionale, si riscontra nelle regioni Lazio, Marche,

Molise, Puglia, Sicilia e Veneto. Analizzando il ricavo medio per battello in termini di sistema di pesca si evince come soltanto il sistema della piccola pesca sia nettamente inferiore al dato medio nazionale. Il ricavo medio del battello operante nella piccola pesca, infatti, risulta circa un terzo del dato medio nazionale.

**Tab. 4a - Ripartizione dei ricavi per regioni (2005)**

<b>Regioni</b>	<b>Ricavi (milioni di €)</b>	<b>Ricavi/Battello</b>
Abruzzo	60,82	99.213,87
Calabria	60,45	65.136,95
Campania	77,29	62.737,51
Emilia Romagna	75,69	97.043,24
Friuli V. G.	31,39	67.791,14
Lazio	69,59	113.346,70
Liguria	43,99	77.860,21
Marche	120,80	122.148,28
Molise	11,90	212.507,06
Puglia	196,99	109.193,67
Sardegna	110,88	81.469,00
Sicilia	396,13	116.098,74
Toscana	43,38	67.460,93
Veneto	89,10	105.564,89
<b>Totale</b>	<b>1.388,40</b>	<b>97.063,59</b>

**Tab. 4b - Ripartizione dei ricavi per sistema di pesca (2005)**

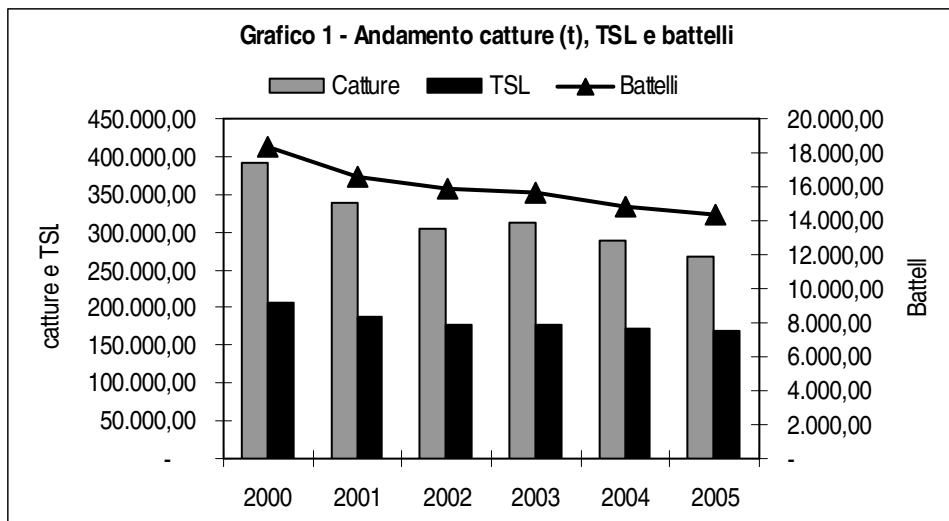
<b>Sistema di pesca</b>	<b>Ricavi (milioni di €)</b>	<b>Ricavi/Battello</b>
Strascico	682,24	230.797,13
Volante	45,31	300.096,89
Circuizione	88,48	288.192,72
Draghe idrauliche	62,42	88.409,20
Piccola pesca	338,88	36.209,10
Polivalenti	48,95	526.292,19
Polivalenti passivi	36,09	105.821,88
Palangari	86,04	220.059,09
<b>Totale</b>	<b>1.388,40</b>	<b>97.063,59</b>

In termini dinamici (tab. 5), durante il periodo compreso tra l'anno 2000 ed il 2005 la flotta peschereccia italiana ha subito un forte ridimensionamento a causa della fuoriuscita di n. 4.086 battelli. Le maggiori contrazioni della flotta si sono registrate tra il 2000 ed il 2001, periodo in cui sono fuoriusciti circa il 43% dei battelli rispetto all'intero periodo di analisi 2000-2005.

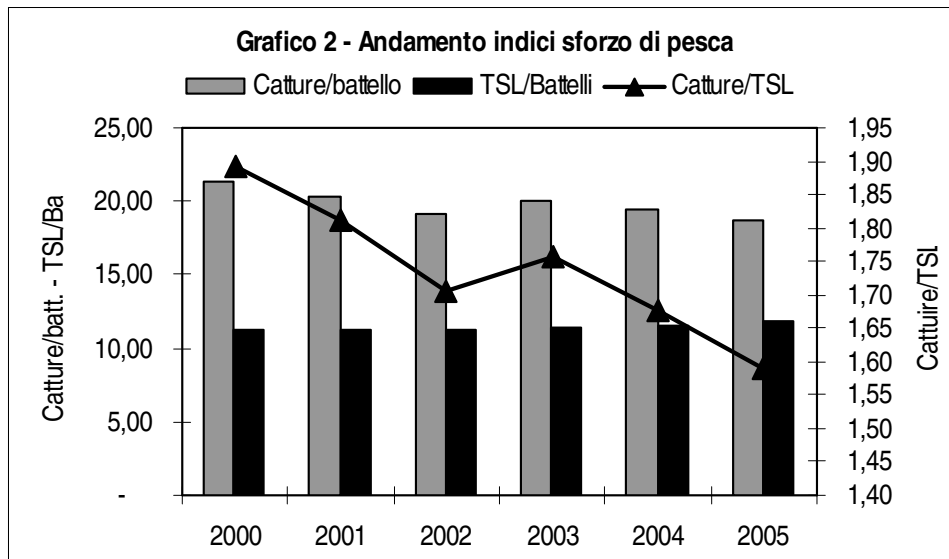
**Tab. 5 – Variazione del n. di battelli**

Descrizione	Anni					
	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2000/2005
Valore assoluto	-1.754,00	-721	-313	-729	-569,00	-4.086,00
Incidenza %	-9,54%	-4,33%	-1,97%	-4,67%	-3,83%	-22,22%

Non si segnalano variazioni di rilievo tra i dati registrati nell'ambito delle regioni in obiettivo convergenza e quelle in fuori obiettivo convergenza.



Il grafico 1 mostra l'andamento delle catture (ton.), del numero dei battelli e dei relativi tsl durante l'intero periodo oggetto di analisi. In particolare, le catture risultano essere diminuite di circa il 32% rispetto al 2000 facendo registrare una maggiore contrazione rispetto a quella dei battelli. Ciò ha determinato, ovviamente, una riduzione del numero di catture/battello che è passato da 21,33 tonnellate del 2000 a 18,76 del 2005. Per quanto riguarda il tonnellaggio, invece, si è registrata una contrazione dei tsl tendenzialmente in linea con quello dei battelli, facendo rimanere invariato, di conseguenza, il tonnellaggio medio che è passato da 11,26 tsl/battello del 2000 a 11,79 tsl/battello del 2005.



#### Andamento delle Catture per sistema di pesca

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca (tab. 6), emerge con estrema evidenza come alcuni sistemi di pesca abbiano drasticamente ridotto il numero delle catture, vedasi ad esempio la piccola pesca (-59%) e le polivalenti (-51%).

**Tab. 6 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	140.859,19	44.466,35	52.328,21	29.882,84	106.389,95	18.357,33			392.283,87
2001	129.328,06	42.816,46	38.919,38	26.585,87	81.802,70	19.065,05			338.517,51
2002	114.253,75	50.250,51	41.367,23	14.702,77	65.701,54	17.650,01			303.925,81
2003	99.765,50	52.804,73	42.634,30	26.928,88	59.697,85	13.738,99	5.708,06	10.890,74	312.169,04
2004	101.898,49	43.726,27	47.515,27	23.412,31	47.514,76	10.406,34	4.513,99	9.296,12	288.283,55
2005	99.892,04	43.618,99	39.205,23	17.811,76	44.076,41	8.946,09	4.800,47	10.017,17	268.368,15
variazione %									
2000/2001	-8,2%	-3,7%	-25,6%	-11,0%	-23,1%	3,9%			-13,7%
2001/2002	-11,7%	17,4%	6,3%	-44,7%	-19,7%	-7,4%			-10,2%
2002/2003	-12,7%	5,1%	3,1%	83,2%	-9,1%	-22,2%			2,7%
2003/2004	2,1%	-17,2%	11,4%	-13,1%	-20,4%	-24,3%	-20,9%	-14,6%	-7,7%
2004/2005	-2,0%	-0,2%	-17,5%	-23,9%	-7,2%	-14,0%	6,3%	7,8%	-6,9%
2000/2005	-29%	-2%	-25%	-40%	-59%	-51%			-32%

In merito alle catture, è opportuno specificare che nel 2006 le stesse sono aumentate di circa 17.000 tonnellate. Tale incremento, però, ha interessato quasi esclusivamente il sistema circuizione lasciando sostanzialmente inalterati gli altri sistemi di pesca.

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 7), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi a strascico, draghe idrauliche e polivalenti. Gli altri sistemi, invece, hanno fatto registrare una diminuzione dei battelli inferiore o in linea alla media nazionale.

**Tab. 7 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	3.821,00	132,00	291,00	1.229,00	11.454,00	1.013,00	450,00		18.390,00
2001	3.414,00	142,00	270,00	1.191,00	10.126,00	970,00	523,00		16.636,00
2002	3.170,00	148,00	338,00	1.172,00	9.661,00	932,00	494,00		15.915,00
2003	3.127,00	152,00	377,00	1.178,00	8.883,00	978,00	400,00	507,00	15.602,00
2004	3.049,00	124,00	375,00	1.123,00	8.453,00	785,00	395,00	569,00	14.873,00
2005	2.956,00	151,00	307,00	706,00	9.359,00	93,00	341,00	391,00	14.304,00
variazione %									
2000/2001	-10,7%	7,6%	-7,2%	-3,1%	-11,6%	-4,2%	16,2%		-9,5%
2001/2002	-7,1%	4,2%	25,2%	-1,6%	-4,6%	-3,9%	-5,5%		-4,3%
2002/2003	-1,4%	2,7%	11,5%	0,5%	-8,1%	4,9%	-19,0%		-2,0%
2003/2004	-2,5%	-18,4%	-0,5%	-4,7%	-4,8%	-19,7%	-1,3%	12,2%	-4,7%
2004/2005	-3,1%	21,8%	-18,1%	-37,1%	10,7%	-88,2%	-13,7%	-31,3%	-3,8%
2000/2005	-23%	14%	5%	-43%	-18%	-91%	-24%		-22%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. Quanto detto risulta ampiamente evidente per il sistema della piccola pesca (tab. 8), per il quale il quantitativo medio pescato per singolo battello si è sostanzialmente dimezzato passando dai 9,29 ton./battello del 2000 ai 4,71 ton./battello del 2005.

**Tab. 8 - Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	36,86	336,87	179,82	24,31	9,29	18,12			21,33
2001	37,88	301,52	144,15	22,32	8,08	19,65			20,35
2002	36,04	339,53	122,39	12,55	6,80	18,94			19,10
2003	31,90	347,40	113,09	22,86	6,72	14,05	14,27	21,48	20,01
2004	33,42	352,63	126,71	20,85	5,62	13,26	11,43	16,34	19,38
2005	33,79	288,87	127,70	25,23	4,71	96,19	14,08	25,62	18,76

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 9), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnello superiore al dato medio complessivo (-19%). Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalente (-93%), polivalenti passivi (-31%) e strascico (-21%). Per quanto riguarda gli altri sistemi, si è assistito ad un lieve incremento dei TSL per il sistema di pesca circuizione.

**Tab. 9 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	125.494,60	8.604,81	14.672,60	8.348,02	30.479,86	14.353,21	5.596,53		207.549,63
2001	112.347,91	7.528,56	13.296,95	8.176,05	26.721,89	11.811,53	7.463,89		187.346,78
2002	103.459,84	7.451,76	15.996,72	8.055,45	25.255,97	11.526,65	6.597,29		178.343,68
2003	102.820,66	7.932,56	15.691,71	8.163,58	23.238,90	6.455,75	4.254,43	9.479,51	178.037,10
2004	101.557,71	6.507,39	15.645,27	8.049,97	21.772,36	4.640,71	4.437,17	9.691,17	172.301,75
2005	99.647,00	7.465,00	15.260,00	7.314,00	25.940,00	1.069,00	3.854,00	8.152,00	168.701
variazione %									

2000/2001	-10,5%	-12,5%	-9,4%	-2,1%	-12,3%	-17,7%	33,4%		-9,7%
2001/2002	-7,9%	-1,0%	20,3%	-1,5%	-5,5%	-2,4%	-11,6%		-4,8%
2002/2003	-0,6%	6,5%	-1,9%	1,3%	-8,0%	-44,0%	-35,5%		-0,2%
2003/2004	-1,2%	-18,0%	-0,3%	-1,4%	-6,3%	-28,1%	4,3%	2,2%	-3,2%
2004/2005	-1,9%	14,7%	-2,5%	-9,1%	19,1%	-77,0%	-13,1%	-15,9%	-2,1%
2000/2005	-21%	-13%	4%	-12%	-15%	-93%	-31%		-19%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnello medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 10 e 11, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente diminuito per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione del sistema polivalente. Per quanto concerne il tonnello medio del battello tutti i sistemi di pesca hanno fatto registrare una forte contrazione e, in particolare, tra il 2004 e il 2005.

Quest'ultimo dato, in particolare, corrisponde per tali sistemi alla fuoriuscita dei battelli di maggiori capacità in termini di tonnello.

**Tab. 10 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	2,30	8,86	7,40	5,41	7,29	3,87	-		1,89
2001	2,33	11,46	6,66	5,98	6,68	4,78	-		1,81
2002	2,17	16,42	6,30	3,19	5,39	4,09	-		1,70
2003	1,94	14,76	6,54	4,17	5,43	4,61	2,55	2,73	1,75
2004	2,04	13,55	6,67	3,69	4,62	4,39	2,37	1,95	1,67
2005	1,00	5,84	2,57	2,44	1,70	8,37	1,25	1,23	1,59

**Tab. 11 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	64,72	123,42	97,66	16,31	5,24	24,00	23,31		11,29
2001	64,87	112,09	94,32	15,79	5,21	20,58	25,30		11,26
2002	64,46	112,69	89,61	15,81	5,16	21,20	23,50		11,21
2003	64,91	109,40	78,66	15,85	5,15	12,20	20,95	27,80	11,41
2004	65,84	117,08	78,84	16,09	5,08	11,10	21,71	25,84	11,58
2005	33,71	49,44	49,71	10,36	2,77	11,49	11,30	20,85	11,79

#### Andamento dei Ricavi per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei ricavi (tab. 12) durante il periodo 2000-2005 emerge come gli stessi abbiano subito una contrazione del 10% circa, nettamente inferiore a quella del numero dei battelli e delle catture. Passando ad analizzare i ricavi per sistema di pesca, si evince come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione dei ricavi superiore al dato medio complessivo (-10%). Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalente (-49%) e piccola pesca (-38%).

**Tab. 12 - Ripartizione dei ricavi (milioni di euro) per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	727,34	42,54	78,34	65,09	544,85	97,05	-	-	1.555,20
2001	704,32	43,45	70,25	78,93	480,01	97,92	-	-	1.474,87
2002	669,82	53,77	91,48	65,00	412,62	92,60	-	-	1.385,28
2003	618,51	60,04	99,24	91,58	393,25	75,45	36,75	72,39	1.447,22



2004	621,14	49,91	108,86	81,31	340,65	63,84	30,65	83,22	1.379,58
2005	682,24	45,31	88,48	62,42	338,88	48,95	36,09	86,04	1.388,40
variazione %									
2000/2001	-3,2%	2,1%	-10,3%	21,3%	-11,9%	0,9%			-5,2%
2001/2002	-4,9%	23,8%	30,2%	-17,6%	-14,0%	-5,4%			-6,1%
2002/2003	-7,7%	11,7%	8,5%	40,9%	-4,7%	-18,5%			4,5%
2003/2004	0,4%	-16,9%	9,7%	-11,2%	-13,4%	-15,4%	-16,6%	15,0%	-4,7%
2004/2005	9,8%	-9,2%	-18,7%	-23,2%	-0,5%	-23,3%	17,7%	3,4%	0,6%
2000/2005	-6,2%	6,5%	12,9%	-4,1%	-37,8%	-49,6%			-10,7%

Il diverso tasso di contrazione tra il numero dei battelli ed i ricavi assoluti del settore ha di fatto determinato un incremento del ricavo medio del battello che è passato da 0,08 milioni di euro del 2000 a 0,10 milioni di euro del 2005. I dati riportati in tabella 13 mostrano sostanzialmente che per tutti i sistemi di pesca i battelli hanno incrementato il proprio ricavo medio, ad eccezione dei battelli operanti con il sistema della piccola pesca.

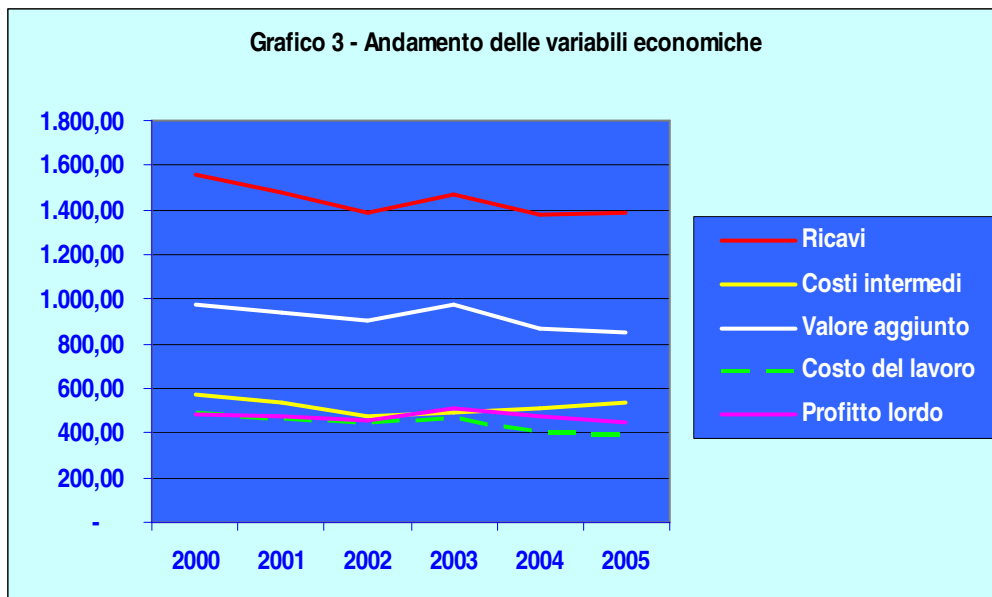
**Tab. 13 – Ricavi (milioni di euro)/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circauzione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,19	0,32	0,27	0,05	0,05	0,10	-		0,08
2001	0,21	0,31	0,26	0,07	0,05	0,10	-		0,09
2002	0,21	0,36	0,27	0,06	0,04	0,10	-		0,09
2003	0,20	0,40	0,26	0,08	0,04	0,08		0,09	0,09
2004	0,20	0,40	0,29	0,07	0,04	0,08	0,08	0,15	0,09
2005	0,23	0,30	0,29	0,09	0,04	0,53	0,11	0,22	0,10

Nonostante il settore della pesca sia stato caratterizzato da una contrazione dei ricavi (-10%), per effetto della maggior contrazione del costo del lavoro (-20%), si è assistito ad una contrazione più contenuta del profitto lordo (-7%). Essendo stata, inoltre, la contrazione del numero dei battelli assai più accentuata rispetto a quelle dei parametri economici, durante l'intero periodo di analisi si è registrato un incremento del profitto lordo medio per battello che è passato da 26.417,02 euro del 2000 a 31.607,94 euro del 2005 (Tab. 14 e Graf. 3), a conferma di quanto riportato nel P.O..

**Tab. 14 - Conto economico della flotta italiana (milioni di euro)**

Anno	Ricavi	Costi intermedi	Valore aggiunto	Costo lavoro	del	Profitto lordo	Profitto lordo/battello
2000	1.555,20	574,84	980,36	494,55		485,81	26.417,02
2001	1.474,87	533,48	941,39	466,27		475,12	28.559,75
2002	1.385,28	478,97	906,31	451,00		455,31	28.608,86
2003	1.466,07	489,70	976,37	464,72		511,65	32.793,87
2004	1.379,58	508,60	870,98	400,37		470,61	31.641,90
2005	1.388,40	539,47	848,93	396,81		452,12	31.607,94



### Considerazioni sull'analisi di contesto nazionale e regionale

L'analisi svolta a livello nazionale e regionale (Vedi allegato al rapporto), pur non evidenziando delle dinamiche differenti tra le regioni in obiettivo convergenza e quelle fuori obiettivo convergenza, ha permesso comunque di evidenziare le specificità regionali, ma soprattutto la diversa evoluzione che ha interessato le catture, i battelli, i tsl ed i ricavi del settore.

Per quanto riguarda le catture, ad esempio, nell'ambito delle regioni fuori obiettivo di convergenza, le regioni Abruzzo ed Emilia Romagna hanno fatto registrare una contrazione delle catture inferiore a quella dei parametri fisici, differenziandosi quindi dall'andamento medio delle regioni fuori obiettivo convergenza e dall'evoluzione del contesto nazionale. Viceversa, le regioni Lazio, Liguria e Sardegna, si sono differenziate dall'andamento medio delle regioni fuori obiettivo convergenza e dall'evoluzione del contesto nazionale per aver registrato un incremento dei ricavi.

Lo stesso discorso vale per le regioni Campania e Calabria nell'ambito delle regioni in obiettivo convergenza, in quanto, la prima, ha fatto registrare un incremento delle catture e, pertanto, una tendenza opposta rispetto dall'andamento medio delle regioni in obiettivo convergenza e dell'evoluzione del contesto nazionale, mentre la seconda, ha fatto registrare il medesimo andamento in termini di ricavi.

Il valutatore ritiene che tali evoluzioni possano essere estremamente significative nell'ambito di una strategia di intervento diversificata a livello locale.

- **Acquacoltura e l'industria di trasformazione**

L'analisi di contesto del settore dell'acquacoltura svolta dal P.O. è affrontata con dati estremamente aggiornati (2006) e dettagliati per regione e per gruppi di specie, nonché supportata dai dati forniti dal Valutatore, e può ritenersi del tutto esaustiva.

A fini integrativi, il valutatore ritiene utile far riferimento per l'analisi del contesto dell'acquacoltura e, di conseguenza, per la quantificazione degli indicatori di contesto, ai dati riportati nella tab. 14 dell'allegato I del PSN e di quelli riportati nella tabella 1.6 del paragrafo 1.1.5 del PSN.

Il gruppo di valutazione ha ritenuto opportuno integrare le disponibilità di dati offerta dal P.O. con il numero degli addetti operanti nel settore dell'acquacoltura,. Ciò risulta estremamente utile al fine di capire se il

settore dell'acquacoltura riesca a contrastare l'impatto occupazionale negativo derivante dall'applicazione delle misure dell'arresto definitivo dei pescherecci.

Secondo i dati contenuti nell'ultimo rapporto ISMEA<sup>1</sup>, per quanto concerne gli occupati, alla data del 2002/2003, si contano 9.800 unità impiegate nel settore della trasformazione e dell'acquacoltura. In tabella 15 vengono riportati i dati degli occupati del settore della trasformazione ittica e dell'acquacoltura suddivisi per regione.

**Tab. 15 - Occupati nel settore della trasformazione e acquacoltura per regione (2002-2003)**

Regione	Trasformazione	Incidenza	Acquacoltura	Incidenza
Liguria	232	3,5%	57	1,8%
Veneto	822	12,3%	503	16,3%
Friuli V.G.	159	2,4%	271	8,8%
Emilia Romagna	257	3,8%	746	24,1%
Toscana	201	3,0%	49	1,6%
Marche	402	6,0%	39	1,3%
Lazio	149	2,2%	65	2,1%
Abruzzo	368	5,5%	16	0,5%
Molise	89	1,3%	9	0,3%
Campania	576	8,6%	122	3,9%
Puglia	339	5,1%	527	17,0%
Basilicata	6	0,1%	24	0,8%
Calabria	311	4,6%	20	0,6%
Sicilia	1.419	21,2%	99	3,2%
Sardegna	400	6,0%	507	16,4%
Extra-regionale	978	14,6%	38	1,2%
<b>Totale</b>	<b>6.708</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.092</b>	<b>100,0%</b>

- **La commercializzazione e il mercato dei prodotti ittici**

Al fine di capire l'eventuale impatto generato dalle diverse azioni e/o interventi implementati dalle politiche comunitarie, nazionali e/o locali, assume particolare importanza l'analisi e l'evoluzione del consumo del prodotto ittico. Ad integrazione delle informazioni contenute nel P.O., di seguito nelle tabelle 16 e 17 si riportano i dati relativi agli acquisti domestici di prodotti ittici, dalle quali si evidenzia un consumo complessivo di prodotti ittici alla data del 2005 di 426.469 tonnellate, corrispondenti a 3.730 milioni di euro.

**Tab. 16 - Acquisti domestici di prodotti ittici**

Prodotti	Tonnellate					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Totale prodotti ittici</b>	<b>458.730</b>	<b>445.747</b>	<b>405.731</b>	<b>411.182</b>	<b>418.116</b>	<b>426.469</b>
<b>Fresco e decongelato sfuso</b>	<b>252.749</b>	<b>243.246</b>	<b>210.614</b>	<b>214.014</b>	<b>218.472</b>	<b>223.812</b>

<sup>1</sup> Fonte dei dati: Salz, Bulsman, Smiot, De Vos "Employment in the fisheries sector: current situation (FISH/2004/4)", final report, European Commission, april 2006

- fresco naturale	236.062	226.106	193.614	197.272	199.677	204.742
- fresco preparato	4.946	5.512	4.974	4.578	5.162	5.295
- decongelato naturale	11.316	11.251	11.161	11.651	13.078	13.151
- decongelato preparato	424	375	868	508	558	623
<b>Congelato sfuso</b>	<b>40.185</b>	<b>39.118</b>	<b>34.862</b>	<b>34.155</b>	<b>36.231</b>	<b>35.285</b>
- naturale	35.423	33.836	30.571	29.646	31.227	30.410
- preparato	4.762	5.280	4.291	4.509	5.004	4.877
<b>Congelato/Surgelato confezionato</b>	<b>61.492</b>	<b>57.615</b>	<b>57.983</b>	<b>55.954</b>	<b>59.165</b>	<b>61.804</b>
- naturale	36.305	33.737	34.990	34.872	35.079	35.868
- preparato	25.188	23.877	22.994	21.081	24.086	25.936
<b>Conserven e semiconserven confezionate</b>	<b>84.403</b>	<b>85.564</b>	<b>83.691</b>	<b>88.703</b>	<b>85.975</b>	<b>87.422</b>
<b>Secco, salato e affumicato sfuso e confez.</b>	<b>19.899</b>	<b>20.207</b>	<b>18.581</b>	<b>18.359</b>	<b>18.270</b>	<b>18.146</b>

Fonte: Ismea-ACNielsen.

Tab. 17 - Acquisti domestici di prodotti ittici

Prodotti	Migliaia di euro					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Totale prodotti ittici</b>	<b>3.557.075</b>	<b>3.621.401</b>	<b>3.523.503</b>	<b>3.611.839</b>	<b>3.677.405</b>	<b>3.730.538</b>
<b>Fresco e decongelato sfuso</b>	<b>1.856.029</b>	<b>1.876.953</b>	<b>1.737.604</b>	<b>1.787.205</b>	<b>1.859.614</b>	<b>1.907.551</b>
- fresco naturale	1.687.390	1.689.685	1.536.391	1.600.197	1.652.770	1.692.984
- fresco preparato	79.486	90.880	85.630	75.985	85.740	93.829
- decongelato naturale	83.986	91.489	101.169	104.253	112.542	111.204
- decongelato preparato	5.167	4.904	14.413	6.770	8.562	9.533
<b>Congelato sfuso</b>	<b>235.779</b>	<b>248.458</b>	<b>234.364</b>	<b>230.682</b>	<b>246.184</b>	<b>237.417</b>
- naturale	210.622	220.002	208.581	205.296	217.711	209.539
- preparato	25.158	28.455	25.783	25.385	28.471	27.875
<b>Congelato/Surgelato confezionato</b>	<b>566.101</b>	<b>549.584</b>	<b>584.317</b>	<b>555.389</b>	<b>571.358</b>	<b>578.963</b>
- naturale	340.285	328.803	362.298	355.398	353.519	349.930
- preparato	225.814	220.782	222.021	199.990	217.835	229.034
<b>Conserven e semiconserven confezionate</b>	<b>635.443</b>	<b>666.981</b>	<b>700.650</b>	<b>782.952</b>	<b>745.011</b>	<b>747.172</b>
<b>Secco, salato e affumicato sfuso e confez.</b>	<b>263.712</b>	<b>279.427</b>	<b>266.564</b>	<b>255.610</b>	<b>255.240</b>	<b>259.437</b>

Fonte: Ismea-ACNielsen.

Durante il periodo 2000-2005 si è assistito, in termini fisici, ad un forte ridimensionamento degli acquisti sino al 2002 e ad una successiva fase di ripresa dei consumi sino al 2005. Complessivamente, durante il periodo 2000-2005, comunque, i consumi sono diminuiti del 7% circa. In termini economici, invece, pur considerando i valori correnti, si è assistito ad un costante incremento che complessivamente ha comportato un aumento di valore di circa il 5%.

**Tab. 18 – Variazione (%) 2000-2005 degli acquisti domestici di prodotti ittici**

Prodotti	Variazioni (%) 2000-2005	
	Quantità	Valore
<b>Totale prodotti ittici</b>	<b>-7,0%</b>	<b>4,9%</b>
<b>Fresco e congelato sfuso</b>	<b>-11,4%</b>	<b>2,8%</b>
- fresco naturale	-13,3%	0,3%
- fresco preparato	7,1%	18,0%
- congelato naturale	16,2%	32,4%
- congelato preparato	46,9%	84,5%
<b>Congelato sfuso</b>	<b>-12,2%</b>	<b>0,7%</b>
- naturale	-14,2%	-0,5%
- preparato	2,4%	10,8%
<b>Congelato/Surgelato confezionato</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,3%</b>
- naturale	-1,2%	2,8%
- preparato	3,0%	1,4%
<b>Conserve e semiconserve confezionate</b>	<b>3,6%</b>	<b>17,6%</b>
<b>Secco, salato e affumicato sfuso e confez.</b>	<b>-8,8%</b>	<b>-1,6%</b>

Fonte: ns. elaborazione su dati Ismea-ACNielsen.

Per quanto riguarda, invece, gli acquisti dei prodotti ittici della ristorazione commerciale (Tab. 19), durante l'ultimo triennio di analisi (2003-2005) si è assistito ad un ridimensionamento di circa il 5%, valore questo che risulta in controtendenza rispetto a quello registrato, per il medesimo periodo di analisi, per gli acquisti domestici che, invece, hanno fatto registrare un incremento di circa il 4%.

<b>Tab. 19 - Acquisti di prodotti ittici della ristorazione commerciale in Italia (tonnellate)</b>			
<b>PRODOTTI</b>	<b>Tot. 2003*</b>	<b>Tot. 2004**</b>	<b>Tot. 2005***</b>
<b>TOTALE PRODOTTI ITTICI</b>	<b>201.568</b>	<b>185.913</b>	<b>191.534</b>
<b>Fresco</b>	<b>134.151</b>	<b>122.339</b>	<b>120.623</b>
Pesce di mare	40.190	36.402	38.410
Pesce d'acqua dolce	6.408	6.563	6.442
Molluschi	70.216	63.855	61.784
Crostacei	17.338	15.520	13.987
<b>Congelato e surgelato</b>	<b>57.232</b>	<b>54.451</b>	<b>59.720</b>
Pesci	11.525	12.067	14.905
Molluschi	31.481	27.852	29.063
Crostacei	14.226	14.533	15.752
<b>Conserve</b>	<b>5.727</b>	<b>5.012</b>	<b>6.682</b>
<b>Semiconserve</b>	<b>1.550</b>	<b>1.271</b>	<b>1.523</b>
<b>Secco, salato e affumicato</b>	<b>2.907</b>	<b>2.840</b>	<b>2.986</b>

Fonte: Ismea-ACNielsen

\* Febbraio 2003 - Gennaio 2004

\*\* Febbraio 2004 - Gennaio 2005

\*\*\* Febbraio 2005 - Gennaio 2006

Le informazioni relative ai consumi, sia di carattere fisico (tonnellate) che economico risultano di fondamentale importanza nell'ambito della definizione degli indicatori di impatto.

## 2.2 Revisione dell'analisi swot

L'analisi SWOT effettuata a livello di PSN viene totalmente riconfermata a livello di P.O., nel quale viene riportata esclusivamente una sintesi delle scelte strategiche del P.O. e degli Assi Prioritari in relazione alla SWOT stessa.

La ricostruzione dettagliata ed esaustiva dei punti di forza e di debolezza del settore risulta di estrema importanza al fine di evidenziare il livello di pertinenza esistente tra quest'ultimi e gli obiettivi del P.O..

Nel PSN viene svolta l'analisi SWOT specificatamente sui seguenti aspetti:

- gestione delle risorse biologiche
- struttura produttiva in mare
- acquacoltura
- trasformazione
- commercializzazione

Sulla base delle considerazioni emerse dall'analisi del contesto, svolta a livello di PSN, a livello di P.O. e nel presente rapporto di valutazione, si ritiene necessario integrare l'analisi SWOT con le seguenti informazioni:

<b>Settore</b>	<b>PUNTI DI FORZA</b>	<b>PUNTI DI DEBOLEZZA</b>
<b>Gestione delle risorse biologiche</b>	Tasso di contrazione delle catture maggiore rispetto a quello dei parametri fisici (battelli, tsl, GT)	Frammentarietà della produzione in mare e sovrasfruttamento delle risorse biologiche
	Riduzione dei giorni di pesca	Contrazione della remunerazione del lavoro
<b>Struttura produttiva in mare</b>		Ridotta dimensione economica delle imprese
		Frammentarietà dei punti di sbarco
		Invecchiamento ed obsolescenza della flotta
<b>Acquacoltura</b>	Forte impulso offerto dalle pratiche di allevamento al soddisfacimento dei consumi interni	
<b>Trasformazione</b>		

<b>Commercializzazione</b>	Consistente consumi ittici	domanda	dei
----------------------------	-------------------------------	---------	-----

### **3 DESCRIZIONE DEL PROGRAMMA**

#### **3.1 La struttura del Programma**

Il Programma Operativo per il periodo 2007-2013 si articola secondo le linee dettate dal Reg. n. 1198/2006 del Consiglio operando una preliminare distinzione fra le regioni italiane in obiettivo convergenza e quelle fuori obiettivo convergenza.

L'analisi del settore ittico è accurata anche se il gruppo di valutazione ha ritenuto opportuno integrare la disponibilità di alcuni dati in particolare di quelli di dettaglio regionale in quanto utili soprattutto alle scelte di tipo programmatico connesse con la territorializzazione degli interventi.

Il Programma Operativo è articolato su cinque Assi prioritari su cui è fondata la strategia di approccio agli obiettivi strategici rappresentati da:

- conservazione delle risorse;
- riduzione del relativo impatto socio economico;
- rafforzamento della competitività del settore.

La ricostruzione del complesso degli obiettivi del Programma è operata nel presente rapporto nell'apposito capitolo mirato alla definizione della coerenza interna del Piano. Tuttavia, in questo ambito descrittivo del Programma preme sottolineare come la spiccata trasversalità degli obiettivi degli Assi prioritari ed il loro apprezzabile concorso congiunto al perseguimento degli obiettivi globali del Programma meritano uno sforzo volto alla costruzione di un quadro esplicito delle relazioni fra obiettivi di diverso livello.

Da notare come l'introduzione di uno strumento rappresentato dai Piani di Gestione locali e nazionali rappresenti un elemento che condiziona fortemente, rimandandola al livello attuativo, la possibilità di localizzare territorialmente in maniera dettagliata e precisare la natura esatta e la consistenza delle realizzazioni e dei relativi impatti delle azioni previste. Ciò probabilmente condiziona ulteriormente la possibilità di definire in maniera tradizionale la gerarchia degli obiettivi (nonché la consistenza degli impatti) concentrando l'efficacia globale del Programma verso obiettivi di livello programmatico elevato. Il sistema sposta quindi il tradizionale approccio valutativo, fin dalla presente fase di valutazione ex ante, verso un apprezzamento di realizzazioni ed impatti i quali, pur se sostenuti da una rigorosa azione programmatica, vengono a concretizzarsi, all'interno di linee programmate, per un notevole determinismo attuativo.

Con riferimento ai principi orientativi di predisposizione ed attuazione del P.O. disposti dell'Art. 19 del Reg. (CE) 1198/06 cui ciascun Asse si riferisce risulta:

#### ➤ **Asse I**

- equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca
- promozione di uno sviluppo armonioso, equilibrato e sostenibile delle attività economiche, dei posti di lavoro e delle risorse umane, nonché tutela e miglioramento dell'ambiente,
- perseguimento della strategia di Goteborg per quanto attiene al miglioramento della dimensione ambientale nel settore della pesca.

#### ➤ **Asse II**

- promozione di uno sviluppo armonioso, equilibrato e sostenibile delle attività economiche, dei posti di lavoro e delle risorse umane, nonché tutela e miglioramento dell'ambiente,
- perseguimento della strategia di Goteborg per quanto attiene alla creazione di nuove opportunità occupazionali. Infatti, gran parte delle risorse è destinata alla realizzazione di investimenti per



impianti di trasformazione ed acquicoltura che, come è noto, nel caso delle piccole e medie imprese, sono caratterizzati da una elevata intensità di manodopera.

- sviluppo di capacità di innovazione che assicuri elevate qualità delle produzioni e risponda, in tal modo ai bisogni del consumatore. Infatti, nell'ambito delle misure di cui all'Asse 2 è prevista la implementazione del Reg. CE 178/2002 in materia di tracciabilità delle produzioni e l'adozione delle norme (UNI 10939:2001) per la rintracciabilità. Inoltre, è anche prevista la registrazione degli impianti in esecuzione delle norme ISO 14001 e del Regolamento 761/2001 in materia di sistemi di Gestione Ambientale (SGA).
- contributo ad una migliore offerta ed allo sviluppo sostenibile del mercato dei prodotti comunitari della pesca e dell'acquicoltura, anche attraverso la realizzazione di iniziative di investimento in servizi e strutture nelle acque interne,
- promozione dell'equilibrio di genere, atteso che le attività di trasformazione dei prodotti ittici sono caratterizzate da un'elevata incidenza di manodopera femminile.

➤ **Asse III**

Interessa trasversalmente alcuni principi fissati dall'Art. 19 del Reg. (CE) 1198/06 attraverso:

- iniziative legate alla introduzione di meccanismi di gestione delle risorse ittiche, la regolazione dello sforzo di pesca, Piani di gestione locali (azioni collettive e progetti pilota)
- il sostegno offerto agli operatori mediante l'attivazione delle misure collettive, fra cui l'accrescimento delle competenze professionali,
- lo sviluppo della tracciabilità, della registrazione di siti EMAS, di nuovi mercati e l'attuazione di campagne promozionali in favore dei consumatori, e l'adeguamento dei porti pescherecci.

➤ **Asse IV**

l'Asse 4 risulta trasversale rispetto ai diversi principi e, in funzione dei programmi di attività che potranno essere sviluppati, consentirà di soddisfare le esigenze di carattere occupazionale e ambientale.

➤ **Asse V**

- miglioramento delle capacità istituzionali ed amministrative che contribuirà alla buona gestione della PCP ed indirettamente al soddisfacimento dell'intero spettro dei principi cui il Programma Operativo si ispira.

A livello finanziario le risorse destinate al Programma per il raggiungimento degli obiettivi sono:

**Quadro finanziario generale del Programma**

Regioni in Obiettivo Convergenza				
TOTALE SPESA PUBBLICA				
ASSE		% sul Tot		
ASSE I	241.894.216,00	38,00%		
ASSE II	159.140.932,00	25,00%		
ASSE III	159.140.932,00	25,00%		
ASSE IV	25.462.548,00	4,00%		
ASSE V	50.925.110,00	8,00%		
<b>TOTALE</b>	<b>636.563.728,00</b>	<b>100,00%</b>		

Regioni Fuori Obiettivo Convergenza				
TOTALE SPESA PUBBLICA				
ASSE		% sul Tot		
ASSE I	80.606.352,00	38,00%		
ASSE II	53.030.494,00	25,00%		
ASSE III	53.030.494,00	25,00%		
ASSE IV	8.484.880,00	4,00%		
ASSE V	16.969.760,00	8,00%		
<b>TOTALE</b>	<b>212.121.980,00</b>	<b>100,00%</b>		

### 3.2 Le scelte strategiche del Programma Operativo

La sostenibilità ambientale, economica, sociale ed istituzionale del settore pesca in Italia rappresenta l'obiettivo globale del Programma al cui perseguimento concorre una strategia programmatica in diretta continuità con quella del settennio che precede.

Nel testo del Programma Operativo si precisa che gli indirizzi generali della strategia di intervento tengono conto della coerenza con i principi della politica comune della pesca e degli orientamenti di cui all'art.19 del Reg. (CE) 1198/06 (FEP). Tali indirizzi sono articolati in funzione degli obiettivi identificati ed, in particolare, riguardano:

- il miglioramento della consistenza delle risorse biologiche e della sostenibilità dello sfruttamento in favore delle generazioni future;
- l'adozione di misure dirette a contrastare il declino occupazionale in linea con la strategia di Lisbona, attraverso una efficiente riorganizzazione del settore e la creazione di alternative occupazionali aggiuntive;
- il miglioramento della qualità dell'ambiente per assicurare il mantenimento della biodiversità;
- il miglioramento, in termini di dotazione e funzionalità, delle strutture produttive e delle infrastrutture, in una logica di modernizzazione complessiva del comparto;
- l'aumento della dotazione e della qualità del tessuto dei servizi alla produzione ed in particolare dei servizi alla promozione, allo sviluppo, al trasferimento dei risultati scientifici prodotti dalla ricerca ed assistenza alla produzione;
- la crescita dell'efficienza delle strutture associative ed il consolidamento del processo di responsabilizzazione in loro favore in un contesto di progressiva autogestione delle principali dinamiche del settore produttivo in mare.

Nel contempo, la politica di sviluppo agirà per consolidare gli elementi di forza che già oggi si individuano nell'economia locale, in particolare:

- valorizzando le produzioni di qualità dei prodotti freschi e delle produzioni che possono fruire di una origine protetta;
- puntando al consolidamento delle strategie in grado di sviluppare le maggiori esternalità positive in contesti produttivi e di servizio limitrofi a quello della pesca, turismo e ambiente in particolare.

L'impianto strategico è quindi ovviamente strettamente aderente ai disposti regolamentari ed alle risultanze dell'analisi swot di settore.

Il Programma operativo italiano condivide i nuovi orientamenti e individua tre linee strategiche prioritarie coerenti con:

- le esigenze di conservazione delle risorse,

- la riduzione del relativo impatto socio economico,
- il rafforzamento della competitività del settore.

In altri termini:

- la prima linea strategica del Programma Operativo non può che essere individuata nella necessità di recuperare livelli di sfruttamento delle risorse biologiche che consentano di ricondurre la consistenza degli stock ittici entro livelli di sostenibilità ambientale. Tali obiettivi saranno perseguiti attraverso l'attuazione di Piani nazionali di disarmo, Piani di adeguamento, misure di controllo e riduzione dello sforzo di pesca e di accesso alle zone di pesca.
- La seconda linea strategica deve essere funzionale alla riduzione degli impatti negativi che discendono dalla attuazione della prima.
- la terza linea strategica riguarda le politiche di rafforzamento della competitività del settore.

I suddetti ambiti strategici sono senz'altro reciprocamente coerenti anche se l'efficacia nel loro perseguimento è fortemente dipendente dalle modalità con cui la struttura del Programma ha declinato i relativi strumenti operativi.

L'adeguamento della capacità di pesca viene perseguita attraverso un contenimento del prelievo che si concili con le problematiche sociali connesse con l'espulsione di lavoratori dal settore a seguito del ritiro e demolizione dei battelli. Decremento occupazionale e progressivo invecchiamento della flotta peschereccia nazionale si confermano agli occhi del programmatore come i veri punti deboli di una strategia di contenimento del prelievo della risorsa. Il Programma Operativo punta quindi su una strategia del recupero degli stock ittici che si concili con la riduzione del tasso di abbandono degli operatori. Come più volte messo in evidenza nel corso dei processi valutativi riferiti allo scorso periodo di programmazione il tradizionale sistema di ritiro poco mirato e fondato sull'assunto secondo il quale il ritiro del cavallo motore è in relazione diretta ed omogenea con la riduzione dello sforzo di pesca e degli stock ittici (non fosse altro per la rilevanza su tali parametri rappresentata dalla possibilità di intensificazione del tempo di pesca), mal si adatta ad un sistema di pesca multispecifico e multiattrezzo. Il programmatore sposa quindi questa linea strategica quando orienta la sua opera verso interventi selettivi ed integrati e sistemi cogestiti dagli operatori della risorsa. L'opportunità, in questo senso è certamente quella offerta dai Piani di Gestione Nazionali, regionali e locali che, peraltro, consentono una ottimizzazione, soprattutto a livello locale, delle opportunità offerte dalle misure socio economiche di intervento nel settore.

In coerenza con quanto esposto il Programma Operativo si orienta al conseguimento di tre obiettivi principali:

- invertire la tendenza all'abbandono dell'attività di pesca attraverso il recupero di una adeguata redditività per gli operatori del settore. Il miglioramento della consistenza delle risorse biologiche che potrà essere conseguito mediante la realizzazione delle iniziative cui prima si faceva riferimento e l'attivazione di misure dirette a favorire la riduzione dei costi di produzione, rappresentano le condizioni indispensabili per il perseguimento di questo obiettivo;
- favorire l'adozione di strategie dirette a favorire l'integrazione dei redditi degli addetti, sia attraverso la realizzazione di attività a monte e a valle del processo direttamente produttivo (servizi alla produzione, conservazione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti ittici, maricoltura), sia attraverso l'integrazione dei redditi mediante la realizzazione di attività affini (pescaturismo). Iniziative dirette a favorire l'accesso al credito costituiscono una essenziale opportunità per l'insieme delle azioni che verranno adottate;
- valorizzare le produzioni interne attraverso politiche di certificazione e tracciabilità, politiche di concentrazione e promozione della produzione.

Per quanto concerne i punti di forza su cui si fondano le strategie relative al comparto acquacoltura queste vengono rintracciate ne:

- le potenzialità ambientali;
- la qualità dei prodotti allevati;
- la disponibilità dei mercati ad apprezzare prodotti nazionali;
- la tradizione e la diversificazione produttiva;

che delineano priorità di intervento quali:

- la diversificazione delle specie allevate;
- l'attuazione di strategie di educazione dei mercati centrate sul miglioramento della qualità;
- la certificazione di processo;
- l'adozione di politiche di marca;
- l'acquacoltura biologica.

In particolare il Programma Operativo punta ad una stretta integrazione fra pesca ed acquicoltura nel quadro di una gestione dell'economia costiera e di una diversificazione delle fonti di reddito dei pescatori.

Con riferimento alla lavorazione, conservazione e trasformazione dei prodotti ittici il P.O. rintraccia nella fase di maturità del settore e nella forte concorrenza esercitata dalle produzioni estere elementi di estrema criticità. L'intento strategico si incentra quindi su:

- investimenti per produzioni di nicchia di alta qualità e valore aggiunto;
- produzioni che utilizzano materia prima proveniente da acquacoltura;
- certificazione di prodotto, processo ed ambiente;
- iniziative di sostegno promozionale;
- creazione di consorzi per la valorizzazione dei prodotti.

La strategia appare nel complesso credibile e opportunamente articolata in quanto si fonda su un principio di integrazione che coglie le opportunità che il settore è in grado di offrire. In particolare con riferimento alla politica di contenimento dello sforzo di pesca la strategia di intervento è giudicata tale da consentire da un lato un significativo incremento del livello di efficienza nell'impiego delle risorse finanziarie e dall'altro una corretta considerazione delle problematiche sociali connesse con il ridimensionamento del comparto. Le lezioni apprese nel corso dei precedenti periodi di programmazione sembrano infine aver orientato nella corretta direzione la strategia di intervento del Programma Operativo 2007/2013.

### **3.3 La gestione del Programma Operativo**

L'Autorità di gestione del Programma, designata a livello nazionale ai sensi del Regolamento (CE) n.1198/2006 è la Direzione Generale della Pesca Marittima e dell'Acquacoltura, Divisione PEMACQ5 del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali.

Le misure a diretta gestione dell'Amministrazione centrale sono:

1. Piani di gestione nazionali
2. Arresto definitivo
3. Arresto temporaneo
4. Piani di salvataggio e ristrutturazione
5. Mancato rinnovo accordi

Inoltre, l'Amministrazione centrale gestisce parte dei fondi assegnati alle seguenti misure:

1. Sviluppo mercati e campagne consumatori
2. Progetti pilota

### 3. Assistenza tecnica

Tali misure riguarderanno il 28% delle risorse finanziarie dell'intero programma nazionale

Le Regioni e le Province Autonome rivestono il ruolo di organismi intermedi in quanto gestiscono direttamente alcune misure e parte dei fondi assegnati al Programma nel suo insieme.

Le misure a diretta gestione regionale sono:

1. Ammodernamenti
2. Piccola pesca costiera
3. Compensazioni socio economiche
4. Acquacoltura (comprese misure idroambientali, sanitarie e veterinarie)
5. Acque interne
6. Trasformazione e commercializzazione
7. Azioni collettive
8. Fauna e flora acquatica
9. Porti da pesca
10. Modifiche dei pescherecci
11. Sviluppo sostenibile zone di pesca

Inoltre, gli Organismi Intermedi gestiscono parte dei fondi assegnati alle seguenti misure:

1. Arresto definitivo
2. Sviluppo mercati e campagne consumatori
3. Progetti pilota
4. Assistenza tecnica

Tali misure riguarderanno il 72% delle risorse finanziarie dell'intero programma nazionale

## 4 ANALISI DELLA RILEVANZA DEL PROGRAMMA

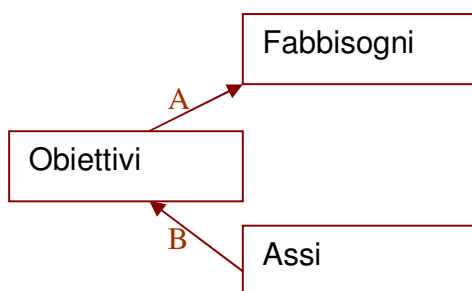
### 4.1 Considerazione generali

In questo paragrafo si fornisce una valutazione della rilevanza degli obiettivi del P.O. rispetto ai bisogni identificati dall'analisi swot come opportunità per il comparto ittico nazionale evidenziando come e fino a che punto le priorità del Programma operativo siano state guidate dall'analisi socio-economica nonché quanto gli Assi prioritari in cui il programma risulta articolato siano in grado di rispondere al sistema fabbisogni-obiettivi. L'analisi si è basata sui principali elementi emersi dalla analisi socio-economica, dall'analisi SWOT cui il Programma si riferisce e dalle informazioni contenute nei capitoli del P.O. relativi a "Obiettivi globali del Programma Operativo" e "Descrizione di ciascun Asse Prioritario".

Per la verifica della rilevanza complessiva del Programma – il grado di rispondenza delle attività previste con i fabbisogni del territorio – il Valutatore ha scomposto l'analisi in due momenti principali:

Fase A: gli obiettivi del Programma corrispondono con i fabbisogni identificati?

Fase B: le attività previste (Assi prioritari con riferimento al presente livello di programmazione) sono in grado di raggiungere gli obiettivi prefissati?



### 4.2 Opportunità di sviluppo ed Obiettivi del Programma

Nella tabella seguente viene analizzato il grado di rispondenza tra le opportunità del settore rintracciate nell'analisi SWOT e gli obiettivi fissati per ciascun Asse del Programma.

Il livello di rilevanza degli obiettivi degli Assi rispetto alle opportunità di settore è quantificato di seguito utilizzando una scala di valori da 1 a 3 che riflettono un andamento crescente del parametro.

Opportunità identificate					
	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
<b>Gestione delle risorse biologiche</b>					
Introduzione modalità di cogestione	2	2	3	2	2
Aree protette, ZTB, riduzione del rischio di erosione costiera sui fondali di sabbia instabili	3	2	2	2	2
Misure tecniche di conservazione	3	2	1	1	1

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

Opportunità identificate	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
Fermo temporaneo	3	1	1	2	1
Piani di gestione nazionali e locali	3	2	2	2	2
Misure socio-economiche	2	2	2	1	3
Recupero stock demersali e giovanili	3	2	1	1	2
Riduzione pressione di pesca	3	2	2	2	2
Miglioramento efficienza produttiva	2	2	1	2	1
Miglioramento sistema di gestione degli stock condivisi e migratori	3	2	2	2	1
Sviluppo cooperazione mediterranea	2	3	2	2	2
Attivazione competenze CGPM	1	2	2	2	3

Opportunità identificate	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
<b>Struttura produttiva in mare</b>					
Attivazione servizi comuni	1	2	3	2	2
Introduzione sistemi di cogestione	2	1	3	2	2
Riconversione verso attività affini	1	1	2	1	1
Sviluppo investimenti verso attività integrata di filiera	1	2	3	2	2

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

Multifunzionalità pescaturismo, ittiturismo, maricoltura	2	2	2	2	2
Gestione AMP, ZTB	3	2	2	2	2
Politiche di certificazione e tracciabilità	2	3	3	2	2
Programmi promozionali	1	2	3	2	3
Sviluppo sistemi di qualità totale	1	2	2	2	2

Opportunità identificate	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
<b>Acquacoltura</b>					
Sviluppo acquacoltura off-shore con priorità in favore operatori della pesca	1	3	2	3	2
Sbocco verso nuovi mercati Integrazione con attività di conservazione e trasformazione	1	2	3	2	2
Potenzialità di crescita di produzioni oggi marginali (Ombrina, Saraghi), supporto a programmi di vaccinazione nelle aziende e misure di profilassi;	1	3	2	2	2
Diversificazione produttiva delle taglie	1	2	2	2	2
Lavorazione e trasformazione del fresco	1	2	1	2	2
Miglioramento qualità del prodotto, certificazione del processo produttivo (rispetto del benessere animale e dell'ambiente, qualità totale) acquacoltura biologica, rintracciabilità del prodotto, politiche di marca, nell'ambito di una vera innovazione strategica	2	2	3	2	2
Avvio di politiche sussidiarie Europa/Stato/Regioni per la riqualificazione ambientale della pesca 0e della acquacoltura, con precisi obiettivi su precisi progetti finalizzati alla tutela dei beni collettivi come opportunità per le imprese (Lagune costiere, ZTB, Aree insulari, Aree protette)	3	2	2	2	3
Interventi che integrano le potenzialità di acquacoltura/pesca nei piani turistici e nei mercati di nicchia	2	3	3	3	2



Opportunità identificate	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
<b>Trasformazione</b>					
Evoluzione della domanda in favore di prodotti ad elevato valore aggiunto	1	3	2	2	2
Prodotti di alta qualità destinati a nicchie di mercato	1	2	3	3	2
Prodotti di alta qualità, tracciabilità, marchi ambientali (dolphin safe)	2	2	2	3	2
Qualità, certificazione di prodotto e di processo	1	2	2	3	2
Innovazione di prodotto	2	3	2	2	2

Opportunità identificate	ASSE I	ASSE II	ASSE III	ASSE IV	ASSE V
<b>Commercializzazione</b>					
Creazione delle O.P.	1	2	3	2	2
Creazione di consorzi per la valorizzazione del prodotto	2	2	3	2	2
Sviluppo di servizi a supporto della commercializzazione e concentrazione dell'offerta	2	1	3	2	2

Dall'analisi che precede è possibile desumere alcune indicazioni connesse con la rilevanza del Programma Operativo in relazione ai fabbisogni ed alle opportunità del settore. Puntualmente è possibile rilevare:

- ⇒ gli obiettivi degli Assi hanno rilevanza piuttosto omogenea rispetto ai fabbisogni a dimostrazione ulteriore di una struttura del Programma costruita su obiettivi estremamente interconnessi;
- ⇒ Il soddisfacimento dei bisogni necessita di una attivazione congiunta ed integrata di misure variamente ricadenti in Assi diversi;
- ⇒ non sembrano sussistere opportunità di sviluppo non perseguite degli obiettivi degli Assi;
- ⇒ nel complesso gli obiettivi degli Assi sembrano ben collegati con le risultanze dell'analisi di contesto.

#### 4.3 Rispondenza fra obiettivi degli Assi ed Azioni programmate

Nel presente capitolo viene analizzata la relazione esistente tra gli obiettivi fissati per ciascun Asse del Programma e le scelte operative del Programmatore rappresentate dalle azioni programmate attraverso le misure che si intendono attivare.

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

Si riportano quindi due tabelle. La prima esplicita gli obiettivi degli Assi così come riportati dal Programma Operativo. La seconda lega gli obiettivi con le azioni che si intende attivare stabilendo una scala progressivamente crescente di rilevanza che va da zero a tre.

ASSE		OBIETTIVI SPECIFICI
Asse I – Misure per l'adeguamento della flotta da pesca comunitaria	Ob 1	Adeguamento della flotta italiana alle reali capacità di sfruttamento sostenibile delle risorse biologiche
	Ob 2	Miglioramento dell'efficienza delle strutture produttive in mare e razionalizzazione dello sfruttamento delle risorse alieutiche al fine di migliorare la dimensione ambientale
	Ob 3	Miglioramento delle condizioni operative e reddituali degli operatori del settore ittico attraverso attività volte a favorire la riconversione, la valorizzazione dei prodotti ittici e l'integrazione produttiva nonché la promozione e la diversificazione delle pratiche di pesca
Asse II – Acquacoltura, pesca nelle acque interne, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura	Ob 1	Aumento della produzione interna
	Ob 2	Miglioramento della qualità dei prodotti in termini ambientale, di sicurezza alimentare e commerciale
	Ob 3	Fornire un adeguato supporto alle iniziative dirette a favorire l'integrazione del reddito e la riconversione degli addetti
	Ob 4	Promuovere nuovi sbocchi di mercato
	Ob 5	Favorire il consolidamento e lo sviluppo delle piccole e medie imprese
Asse III – Misure di interesse comune	Ob 1	Favorire un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca e miglioramento dell'ambiente acquatico
	Ob 2	Miglioramento dell'efficienza delle strutture adibite all'attività di pesca
	Ob 3	Favorire la sperimentazione nel settore della pesca
	Ob 4	Valorizzazione della produzione interna, sia di cattura che di allevamento
Asse IV – Sviluppo sostenibile delle zone di pesca	Ob 1	Contribuire ad innescare processi di sviluppo che siano duraturi nel tempo e capaci di rendere maggiormente competitive le aree dipendenti dalla pesca
	Ob 2	Promuovere la realizzazione di progetti di cooperazione interregionale e transnazionale con l'obiettivo di favorire lo scambio di esperienze e di migliori pratiche
Asse V – Assistenza tecnica	Ob 1	Miglioramento delle capacità istituzionali ed amministrative volte alla buona gestione del Programma Operativo

Azioni programmate	ASSI e obiettivi				
	ASSE I				
	Ob 1	Ob 2	Ob 3		
Aiuti pubblici alle misure connesse alla realizzazione di piani di gestione	2	3	3		
Aiuti pubblici per l'arresto definitivo delle attività di pesca (art.23 paragrafi 1a e 1c)	2	2	3		
Aiuti pubblici per l'arresto definitivo delle attività di pesca (art.23 paragrafo 1b)	2	2	3		
Aiuti pubblici per l'arresto temporaneo	1	2	3		
Aiuti per investimenti a bordo e selettività (art.25 paragrafo 1,2,6,7,8)	1	1	3		
Aiuti per investimenti a bordo e selettività (art.25 paragrafo 3)	1	1	3		
Aiuti pubblici per la piccola pesca costiera (art.26 paragrafo 3)	2	2	2		
Aiuti pubblici per la piccola pesca costiera (art.26 paragrafo 4)	2	2	2		

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

Aiuti in materia di compensazione economica	2	2	2		
<b>ASSE II</b>					
	<b>Ob 1</b>	<b>Ob 2</b>	<b>Ob 3</b>	<b>Ob 4</b>	<b>Ob 5</b>
Azioni relative alla realizzazione di investimenti produttivi nel settore dell'acquacoltura, dell'industria di trasformazione e della commercializzazione.	3	3	0	2	3
Pesca in acque interne	2	2	1	0	3
Premi di arresto temporaneo	2	1	1	0	1
<b>ASSE III</b>					
	<b>Ob 1</b>	<b>Ob 2</b>	<b>Ob 3</b>	<b>Ob 4</b>	<b>Ob 5</b>
Azioni collettive	3	3	2	3	2
Misure intese a preservare e sviluppare la fauna e la flora acquatiche	3	3	1	0	0
Porti, luoghi di sbarco e ripari di pesca	1	2	2	0	0
Sviluppo di nuovi mercati, campagne promozionali	1	2	2	2	3
Progetti pilota	3	3	2	3	2
Modifica dei pescherecci per destinarli ad altre attività	2	2	2	3	0
<b>ASSE IV</b>					
	<b>Ob 1</b>	<b>Ob 2</b>			
Attuazione di strategie di sviluppo locale	3	2			
Attuazione della cooperazione interregionale e transnazionale tra gruppi delle zone di pesca	2	3			
<b>ASSE V</b>					
	<b>Ob 1</b>				
Gestione e attuazione del Programma	3				
Monitoraggio e valutazione	3				
Supporto all'azione di controllo e gestione della flotta	3				
Raccolta ed elaborazione delle informazioni necessarie a supporto dell'azione delle amministrazioni pubbliche interessate	3				

**Legenda**    0= Nessuna Rilevanza    1= Rilevanza Minima    2= Rilevanza Media    3= Rilevanza massima

## **5 ANALISI DELLA COERENZA DEL PROGRAMMA**

### **5.1 Considerazioni generali**

In questa sezione si fornisce una valutazione della coerenza degli obiettivi e delle strategie di intervento definite dal P.O. in relazione alla complessiva programmazione comunitaria e nazionale per il periodo 2007-2013, in conformità alle disposizioni dettate dagli artt. 6 e 17 del Reg. (CE) 1198/2006.

La presente sezione del rapporto di valutazione, pertanto, sarà articolata nel modo seguente:

- 1) analisi degli obiettivi della Politica Comune della Pesca (PCP)
- 2) analisi degli obiettivi del Piano Strategico Nazionale (PSN) e della coerenza con quelli della PCP
- 3) analisi degli obiettivi (globali e specifici) del P.O. e coerenza con quelli del PSN

L'analisi della coerenza del Programma, inoltre, risulta di fondamentale importanza per la ricostruzione del quadro logico e, di conseguenza, per la corretta definizione ed individuazione degli indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione.

### **5.2 Coerenza del Programma con gli orientamenti strategici comunitari ed il Piano Strategico Nazionale**

Nel marzo del 2001, la Commissione Europea ha pubblicato una relazione sullo stato della pesca della comunità, prevista dall'attuale normativa, e un Libro Verde sul futuro della Politica Comune della Pesca, nel quale sono stati delineati i nuovi obiettivi e sono state proposte una serie di soluzioni volte a superare le carenze che sino a quel momento hanno caratterizzato la PCP.

Dal 1° gennaio 2003 è entrata in vigore la riforma della PCP, la cui stesura è stata volta principalmente a favorire uno sviluppo sostenibile a livello ambientale, economico e sociale, mediante azioni miranti a promuovere:

- attività responsabili e sostenibili nei settori della pesca e dell'acquacoltura che contribuiscono alla salute degli ecosistemi marini;
- un'industria della pesca e dell'acquacoltura economicamente vitale e competitiva;
- un tenore di vita equo per la popolazione dipendente dalle attività di pesca.

Sulla base dei nuovi obiettivi della PCP risultano delineate le seguenti priorità:

- maggiore efficacia nella conservazione e nella gestione delle risorse alieutiche (adozione di piani pluriennali di gestione);
- limitazioni dello sforzo di pesca (riduzione dell'attività e della capacità della flotta);
- accesso alle acque ed alle risorse;
- controllo ed esecuzione (nuova regolamentazione per il controllo e l'esecuzione e formulazione di un piano di intervento volto a promuovere la cooperazione ed il coordinamento tra le autorità nazionali);
- pesca internazionale (promuovere e rafforzare la cooperazione internazionale e garantire una pesca sostenibile e responsabile anche al di fuori delle acque comunitarie);
- acquacoltura (sviluppo sostenibile dell'acquacoltura europea)
- dimensione sociale della PCP (far fronte agli impatti negativi di breve termine)
- gestione economica della pesca nell'UE
- efficacia e partecipazione nel processo decisionale (istituzione di comitati regionali).

Con la stesura della nuova PCP si è cambiato approccio al settore, andando a fissare obiettivi a lungo termine nella gestione dei livelli sicuri di pesce adulto negli stock comunitari, con obiettivi pluriennali di cattura e limitazioni allo sforzo di pesca, si è instaurata, infatti, anche una nuova politica per le flotte con nuove norme sulla concessione degli aiuti.

Inoltre con nuove misure si punta a sviluppare la collaborazione tra le varie autorità competenti, rafforzando l'omogeneità dei controlli in tutta l'Unione Europea, contribuendo alla parità di condizioni degli operatori del settore.

In questa nuova ottica risulta fondamentale anche l'introduzione del principio della buona "governance" che implica linee comportamentali da seguire:

- responsabilità: definizione dei compiti e delle responsabilità a livello comunitario, nazionale e locale;
- partecipazione: coinvolgimento dei soggetti interessati nelle fasi di elaborazione e di attuazione che determinano la realizzazione della PCP;
- coerenza: le misure devono essere compatibili tra loro e coerenti con quelle delle altre politiche comunitarie.

Il 19 giugno 2006 il Consiglio dei ministri della Pesca ha adottato il regolamento relativo al Fondo europeo per la pesca (FEP), che era stato proposto nel luglio 2004.

Questo Fondo, che copre il periodo 2007-2013 e che sostituisce dal 1 gennaio 2007 lo Strumento finanziario di orientamento della pesca (SFOP) relativo al periodo 2000-2006, ha lo scopo di garantire lo sviluppo sostenibile del settore europeo della pesca e dell'acquacoltura. Il FEP si prefigge di sostenere il settore nel tentativo di apportare un'evoluzione nella flotta e renderla maggiormente competitiva, garantendo contemporaneamente una maggiore attenzione alla tutela e alla valorizzazione dell'ambiente.

Gli interventi previsti dal FEP sono finalizzati a perseguire i seguenti obiettivi (art. 4 Reg. (CE) 1198/2006):

- sostenere la politica comune della pesca per assicurare lo sfruttamento delle risorse acquatiche viventi e sostenere l'acquacoltura ai fini della sostenibilità dal punto di vista economico, ambientale e sociale;
- promuovere un equilibrio sostenibile tra le risorse e la capacità di pesca della flotta da pesca comunitaria;
- promuovere uno sviluppo sostenibile della pesca nelle acque interne;
- favorire la competitività delle strutture operative e lo sviluppo di imprese economicamente vitali nel settore della pesca;
- rafforzare la tutela ed il miglioramento dell'ambiente e delle risorse naturali laddove esiste una connessione con il settore della pesca;
- incoraggiare lo sviluppo sostenibile e il miglioramento della qualità della vita nelle zone in cui si svolgono attività nel settore della pesca;
- promuovere le pari opportunità tra uomini e donne nello sviluppo del settore della pesca e delle zone di pesca.

Il FEP è, pertanto, concepito come uno strumento atto a garantire la sostenibilità del settore della pesca, promuovendo e sostenendo il processo di adeguamento delle flotte di pescherecci alle risorse disponibili. Nel stesso tempo il Fondo riserva maggiore attenzione all'aspetto ambientale, limitando l'impatto su di esso dell'attività della pesca e dell'acquacoltura, e alle risorse umane per rispondere alle esigenze socioeconomiche delle persone operanti nel settore.

Il Reg. (CE) 1198/2006 stabilisce cinque assi prioritari di intervento, che rispecchiano gli obiettivi che sono stati fissati per il Fondo:

- Asse I: adeguamento della flotta da pesca comunitaria;
- Asse II: acquacoltura, pesca nelle acque interne, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura;
- Asse III: misure di interesse collettivo;
- Asse IV: sviluppo sostenibile delle zone di pesca;
- Asse V: assistenza tecnica agli stati membri per facilitare l'attuazione degli interventi.

Di seguito viene riportata una breve sintesi descrittiva di ciascun asse.

### **Asse I**

Questo asse prioritario disciplina il sostegno del FEP ai pescatori e proprietari di pescherecci interessati da piani di adeguamento dello sforzo di pesca al fine di permettere la ricostruzione degli stock a rischio di esaurimento ed adeguamento delle flotte. Sono previsti interventi in caso di arresto temporaneo delle attività dovuto a misure di emergenza, al mancato rinnovo degli accordi di pesca o all'interruzione delle attività per motivi di salute pubblica o calamità naturali. Sono, inoltre, previsti aiuti per formazione professionale e per i regimi di prepensionamento.

L'impiego di attrezzi e tecniche di pesca che garantiscono un rispetto maggiore per l'ambiente, rientra negli interventi del FEP. Continuano ad essere stanziati fondi per l'arresto definitivo dei pescherecci, mentre, come concordato nel quadro della riforma della PCP, cessano gli aiuti al rinnovo della flotta.

Inoltre sono favorite sia iniziative atte a migliorare le condizioni di sicurezza e di igiene a bordo, che la flotta da pesca artigianale.

### **Asse II**

Con questo asse il FEP si prefigge di continuare a rafforzare lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura europea, mediante interventi che favoriscono lo sviluppo e l'applicazione di metodi e pratiche che riducono l'impatto di essa sull'ambiente. Sono previsti e promossi interventi per la tutela della salute pubblica e dell'igiene; aiuti per migliorare le condizioni di commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura, con maggiore attenzione rivolta alle piccole imprese.

Gli interventi a favore della pesca nelle acque interne vengono mantenute, prevedendo inoltre arresti temporanei per la conservazione delle risorse e destinazione dei pescherecci ad altre attività.

### **Asse III**

Seguendo il principio della gestione sostenibile e della conservazione delle risorse della pesca, a tale scopo, con questo asse, si vogliono stanziare aiuti per la realizzazione di progetti ideati da operatori e organizzatori del settore, ad esempio l'ammodernamento dei porti di pesca e dei punti di sbarco, la promozione di nuovi mercati per i prodotti e progetti per l'acquisizione e la divulgazione di nuove conoscenze nell'ambito della protezione delle risorse ittiche.

### **Asse IV**

Il depauperamento degli stock ittici ha determinato una diminuzione delle catture con conseguenze negative da un punto di vista economico per le zone di pesca interessate, che dispongono di poche fonti di lavoro alternative. Per questo gli interventi e i finanziamenti del FEP puntano a favorire lo sviluppo di misure rispondenti alle esigenze specifiche di tali zone, concedendo aiuti alle persone occupate nel settore della pesca o in altri ad essa collegati, e promuovendo il ruolo delle donne nella comunità di pescatori.

### **Asse V**

Prevede una serie di azioni di assistenza tecnica per la stesura e gestione dei programmi.

Il Piano Strategico Nazionale (PSN) della pesca italiana riporta un'analisi dettagliata del settore, portando alla luce aspetti fondamentali che consistono in punti critici ed opportunità da affrontare secondo una strategia che sviluppi gli obiettivi generali del sostegno comunitario allo sviluppo.

Gli obiettivi e le necessità a livello nazionale sono state determinate seguendo le *policy areas* della PCP, come meglio di seguito riportate:

- sfruttamento sostenibile delle risorse alieutiche;
- sviluppo e competitività del settore;
- struttura del settore;
- sviluppo delle aree di pesca;
- occupazione;

- ambiente acquatico;
- ispezione e controllo;
- “good governance” della PCP.

Per ognuna di queste aree sono stati individuati gli obiettivi globali e specifici, nonché la strategia di intervento per il loro perseguimento.

Il PSN sottolinea come sia stata puntata una maggiore attenzione nella stesura della strategia verso le priorità definite dalla PCP per ciò che riguarda la conservazione e la gestione delle risorse della pesca, per quanto riguarda le esigenze di sviluppo a carattere locale; l’elaborazione è stata incentrata sull’analisi delle esperienze accumulate e delle richieste da parte dei rappresentanti delle Regioni e degli operatori del settore.

Di seguito si riporta il quadro sinottico degli obiettivi globali individuati a livello nazionale nell’ambito di ciascuna policy areas:

<b>Policy areas</b>	<b>Obiettivo globale PSN</b>
Sfruttamento sostenibile delle risorse alieutiche	Miglioramento dello stato degli stock ittici
Sviluppo e competitività del settore	Sviluppo e competitività del settore
Struttura del settore	Sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività
Sviluppo delle aree di pesca	Sviluppo sostenibile delle aree di pesca
Occupazione	Salvaguardia dell’equilibrio occupazionale di lungo periodo e necessità di provvedere al mantenimento di condizioni di benessere economico della forza lavoro (fornire integrazione del reddito di base)
Ambiente acquatico	Tutela e miglioramento dell’ambiente acquatico
Ispezione e controllo	Conseguire la sostenibilità della pesca ed il pieno rispetto della legislazione in vigore
“Good governance” della PCP	“Good governance” della PCP

Di seguito viene riportata l’analisi di ciascun obiettivo globale al fine di mettere in risalto gli obiettivi specifici e la relativa strategia per il conseguimento degli stessi.

#### Sfruttamento sostenibile delle risorse alieutiche

Negli ultimi cinque anni si è determinata la tendenza ad un globale abbassamento nei livelli produttivi e nel fatturato del settore, in conseguenza alla diminuzione dell’attività dovuta all’applicazione delle normative della passata programmazione, per migliorare le performance produttive della flotta di pesca. Alla luce dei risultati ottenuti in seguito all’adempimento degli obblighi comunitari e nazionali, si è cercato di mantenere tale linea guida, ponendo come obiettivo globale un maggiore miglioramento dello stato degli stock ittici. Al fine di raggiungere tale obiettivo, è necessario ridurre la mortalità da pesca a livelli sostenibili per le dimensioni ottimali degli stock ittici e, di conseguenza, sono stati determinati degli obiettivi specifici (strategici) da perseguire in un’ottica globale più ampia, di seguito riportati:

- riduzione dello sforzo di pesca nella duplice componente di capacità ed attività, mediante l’introduzione di misure di gestione dei giorni di pesca;
- consolidamento e sviluppo dei rendimenti di pesca;
- proteggere maggiormente la fascia costiera, oltre che per la protezione delle forme giovanili, anche in funzione della prevalenza di piccole imbarcazioni della flotta italiana;
- attuazione di misure di compensazione socioeconomiche;
- protezione delle risorse attraverso arresto temporaneo modulando spazi e tempi di intervento;
- consolidamento di politiche di difesa attraverso lo sviluppo di zone di tutela biologica;
- supportare il processo di partecipazione e responsabilizzazione dei pescatori, singoli ed associati, verso una pesca responsabile e sostenibile anche attraverso l’introduzione di diritti di proprietà territoriale.

Per perseguire ciascuno degli obiettivi sopra la strategia delineata nel PSN, prevede:

- ✓ arresto definitivo dell'attività di pesca;
- ✓ arresto temporaneo dell'attività di pesca;
- ✓ piani di gestione e ricostituzione;
- ✓ investimento a bordo dei pescherecci e selettività;
- ✓ progetti pilota.

#### Sviluppo e competitività nel settore (pesca in mare e nelle acque interne, acquacoltura, trasformazione e commercializzazione)

Lo sviluppo del settore ittico e la sua competitività, che viene fissato come obiettivo globale, è un argomento che da sempre interessa le autorità pubbliche coinvolte nella gestione del settore, che hanno sviluppato ed attuato strategie, che ora si cercano di consolidare e migliorare con il PSN.

Nel tentativo di perseguire tale obiettivo il PSN delinea i seguenti obiettivi strategici:

- recupero degli stock ittici
- valorizzazione e promozione delle produzioni interne.

L'adempimento delle strategie comunitarie e nazionali ha determinato un miglioramento in termini di cattura per unità di sforzo, che però non è riuscito ad invertire la tendenza decrescente della redditività delle imprese della pesca degli ultimi anni, dovuta all'inasprimento dei costi operativi, al rallentamento dei prezzi alla produzione, a cui vanno aggiunte delle cause esogene dall'ambito produttivo come la crescente concorrenza dei prodotti importati e le modifiche delle abitudini di acquisto e consumo. In questa ottica, la strategia messa in atto dal PSN prevede le seguenti azioni:

- ✓ piccola pesca costiera;
- ✓ compensazione socioeconomica per la gestione della flotta;
- ✓ acquacoltura: misure per gli investimenti produttivi, misure idroambientali, sanitarie e veterinarie;
- ✓ pesca nelle acque interne;
- ✓ investimenti nei settori della trasformazione e della commercializzazione;
- ✓ progetti pilota;
- ✓ azioni collettive;
- ✓ promozione e sviluppo di nuovi mercati.

#### Struttura del settore

Da un punto di vista della struttura il settore della pesca a livello nazionale si caratterizza da una notevole frammentazione che determina una bassa efficienza delle infrastrutture a terra e dei servizi offerti agli operatori del settore, che quindi non può che causare una inadeguata competitività del settore.

L'obiettivo globale che si è stabilito all'interno di questa *policy area* è quello di attuare un processo di sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività.

Si rende necessario attuare politiche che integrino le potenzialità positive del settore, rispettando le caratteristiche specifiche territoriali. In tale senso l'obiettivo strategico delineato nel PSN è quello di attuare iniziative di cogestione in cui i consorzi, le cooperative, le associazioni e le O.P. risultano fondamentali per la riorganizzazione del settore. Il perseguimento di tale obiettivo prevede le seguenti azioni:

- ✓ investimento a bordo dei pescherecci e selettività;
- ✓ porti, ripari di pesca;
- ✓ azioni collettive;
- ✓ promozione e sviluppo di nuovi mercati.

#### Sviluppo delle aree di pesca

La caratteristica peculiare del settore ittico nazionale è individuata nella presenza di un elevato numero di centri costieri strettamente legati alla pesca, sia da punto di vista economico, che occupazionale. Quindi queste aree di pesca sono molto spesso individuate in contesti economici arretrati, che non presentano alternative occupazionali. Alla luce di questa prospettiva, risulta evidente come l'obiettivo principale sia puntare ad uno sviluppo sostenibile in grado di aiutare simili zone. A tal fine, contribuiscono gli obiettivi specifici individuati nel PSN:

- favorire lo sviluppo e migliorare il contesto sociale ed economico delle aree di pesca;



- coinvolgimento degli enti locali e degli addetti al settore al fine di apportare modernizzazioni del comparto, con particolare attenzione alle iniziative di riconversione e diversificazione delle attività di pesca.

Per soddisfare questi scopi e quindi migliorare la qualità di vita delle zone di pesca, la strategia messa in atto dal PSN prevede le seguenti azioni:

- ✓ azioni collettive;
- ✓ protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatica;
- ✓ diverse iniziative (art. 41).

#### Occupazione

Le misure atte alla riduzione dello sforzo di pesca, attuate in una prospettiva più ampia, nel breve termine possono causare un impatto negativo sul reddito e sull'occupazione degli operatori del settore ittico. Nel tentativo di ovviare a questa fase, il PSN ha individuato correttamente l'obiettivo di salvaguardare l'equilibrio occupazionale di lungo periodo e mantenere condizioni di benessere economico della forza lavoro. Sulla base delle cause della riduzione della redditività del settore, il PSN definisce i seguenti obiettivi specifici:

- consolidamento della pescaturismo e dell'ittiturismo;
- creazione di impianti di marinocoltura
- coinvolgimento degli addetti nella attività di gestione e tutela delle zone di tutela biologica e delle aree marine protette.

Tutto ciò seguendo una strategia che prevede le seguenti azioni:

- ✓ compensazione socioeconomica per la gestione della flotta;
- ✓ azioni collettive;
- ✓ protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatica;
- ✓ acquacoltura.

#### Tutela e miglioramento dell'ambiente acquatico

Questo aspetto risulta fondamentale nel determinare un equilibrio, che deve necessariamente sussistere, tra lo sforzo di pesca e la dimensione biologica degli stock. Risulta, pertanto, sostanziale tutelare e migliorare l'ambiente acquatico, su cui si basa ovviamente tutto il sistema della pesca, che impatta negativamente su di esso.

Appare chiaro come sia intensa l'integrazione tra le dinamiche produttive e quelle ambientali e come essa determini la necessità di una politica di gestione delle risorse ittiche sempre più attenta alla creazione di un equilibrio tra le due forze. A tale scopo sono stati delineati i seguenti obiettivi specifici:

- recupero degli ecosistemi degradati con attività di protezione della fauna e della flora;
- introduzione di attrezzature selettive per lo sviluppo di attività di sfruttamento;
- finanziamento di attività finalizzate allo studio, conservazione e ripristino degli stock sfruttati;
- ripopolamento controllato e mirato su specie i cui stock risultino soggetti ad eccessivo prelievo;
- formazione professionale, in particolare quanto alla pratica di buona pesca ecocompatibile.

La strategia messa in atto per il perseguimento dei suddetti obiettivi, può essere assimilata a quella precedentemente descritta per l'occupazione.

#### Ispezione e controllo

Il regolamento (CEE) n. 2847/93 del Consiglio, del 12 ottobre 1993, successivamente integrato dal regolamento (CE) n. 2371/2002, relativo alla conservazione e allo sfruttamento sostenibile delle risorse della pesca, stabilisce il controllo dell'applicazione della PCP agli Stati membri. Il settore ittico in Italia presenta delle caratteristiche intrinseche che rendono i dovuti controlli soggetti a rischio, infatti presenta una flotta molto numerosa, la costa molto lunga e conseguentemente numerosi punti di sbarco.

Allo scopo di conseguire la sostenibilità della pesca e il pieno rispetto della legislazione in vigore nel PSN sono stati individuati i seguenti obiettivi specifici:

- migliorare il controllo dei pescherecci e la loro attività;
- migliorare il controllo delle catture, in particolare mediante il giornale di bordo;
- migliorare il controllo dello sforzo di pesca in zone soggette a regimi di limitazione;

- migliorare il controllo dell'impiego degli attrezzi di pesca;
- migliorare il controllo delle misure strutturali e l'organizzazione dei mercati;
- migliorare il coordinamento tra i diversi corpi militari che intervengono nel controllo della pesca.

La strategia evidenziata nel PSN, in particolare, prevede l'azione di potenziamento del sistema di localizzazione continua delle navi via satellite (VMS). Il valutatore rileva, in particolare, come non sia strettamente definita la strategia per il perseguimento degli altri obiettivi specifici, pur prevedendo un più attivo coinvolgimento delle Capitanerie di Porto.

"Good governance" della PCP

Andando ad analizzare il quadro degli interventi che sono stabiliti dal PSN, si rileva necessario l'introduzione del concetto della *good governance* che deve essere posta in termini di efficienza ed efficacia della spesa rispetto agli obiettivi definiti dalla PCP e del sistema di gestione adottato. Risulta fondamentale stabilire i punti chiave su cui focalizzare gli interventi di governo del sistema pesca.

In questa ottica le misure di assistenza alla gestione dei programmi potranno ricoprire un ruolo basilare in una logica di distribuzione delle risorse e di gestione del programma da parte delle pubbliche amministrazioni.

Di seguito si riporta il quadro sinottico degli obiettivi globali individuati a livello nazionale e i corrispondenti obiettivi strategici correlati alle misure stabilite dal Reg. (CE) 1198/2006:

Obiettivo globale PSN	Obiettivo specifico	Strategia
Miglioramento dello stato degli stock ittici	<ul style="list-style-type: none"> <li>• riduzione dello sforzo di pesca nella duplice componente di capacità ed attività, mediante l'introduzione di misure di gestione dei giorni di pesca;</li> <li>• consolidamento e sviluppo dei rendimenti di pesca;</li> <li>• proteggere maggiormente la fascia costiera, oltre che per la protezione delle forme giovanili, anche in funzione della prevalenza di piccole imbarcazioni della flotta italiana;</li> <li>• attuazione di misure di compensazione socioeconomiche;</li> <li>• protezione delle risorse attraverso arresto temporaneo modulando spazi e tempi di intervento;</li> <li>• consolidamento di politiche di difesa attraverso lo sviluppo di zone di tutela biologica;</li> <li>• supportare il processo di partecipazione e responsabilizzazione dei pescatori, singoli ed associati, verso una pesca responsabile e sostenibile anche attraverso l'introduzione di diritti di proprietà territoriale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• arresto definitivo dell'attività di pesca;</li> <li>• arresto temporaneo dell'attività di pesca;</li> <li>• piani di gestione e ricostituzione;</li> <li>• investimento a bordo dei pescherecci e selettività;</li> <li>• progetti pilota.</li> </ul>
Sviluppo e competitività del settore	<ul style="list-style-type: none"> <li>• recupero degli stock ittici;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• piccola pesca costiera;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• valorizzazione e promozione delle produzioni interne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• compensazione socioeconomica per la gestione della flotta;</li> <li>• acquacoltura: misure per gli investimenti produttivi, misure idroambientali, sanitarie e veterinarie;</li> <li>• pesca nelle acque interne;</li> <li>• investimenti nei settori della trasformazione e della commercializzazione;</li> <li>• progetti pilota;</li> <li>• azioni collettive;</li> <li>• promozione e sviluppo di nuovi mercati.</li> </ul>
Sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniziative di cogestione</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• investimento a bordo dei pescherecci e selettività;</li> <li>• porti, ripari di pesca;</li> <li>• azioni collettive;</li> <li>• promozione e sviluppo di nuovi mercati.</li> </ul>
Sviluppo sostenibile delle aree di pesca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• interventi diretti a favorire lo sviluppo e migliorare il contesto sociale ed economico delle aree di pesca;</li> <li>• coinvolgimento degli enti locali e degli addetti al settore al fine di apportare modernizzazioni del comparto, con particolare attenzione alle iniziative di riconversione e diversificazione delle attività di pesca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• azioni collettive;</li> <li>• protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatica;</li> <li>• diverse iniziative (art. 41).</li> </ul>
Salvaguardia dell'equilibrio occupazionale di lungo periodo e necessità di provvedere al mantenimento di condizioni di benessere economico della forza lavoro (fornire integrazione del reddito	<ul style="list-style-type: none"> <li>• consolidamento della pescaturismo e dell'ittiturismo;</li> <li>• creazione di impianti di marinocoltura;</li> <li>• coinvolgimento degli addetti nella attività di gestione e tutela delle zone di tutela biologica e delle aree marine protette.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• compensazione socioeconomica per la gestione della flotta;</li> <li>• azioni collettive;</li> <li>• protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatica;</li> <li>• acquacoltura.</li> </ul>

di base)		
Tutela e miglioramento dell'ambiente acquatico	<ul style="list-style-type: none"> <li>recupero degli ecosistemi degradati con attività di protezione della fauna e della flora;</li> <li>introduzione di attrezzature selettive per lo sviluppo di attività di sfruttamento;</li> <li>finanziamento di attività finalizzate allo studio, conservazione e ripristino degli stock sfruttati;</li> <li>ripopolamento controllato e mirato su specie i cui stock risultino soggetti ad eccessivo prelievo;</li> <li>formazione professionale, in particolare quanto alla pratica di buona pesca ecocompatibile.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>compensazione socioeconomica per la gestione della flotta;</li> <li>azioni collettive;</li> <li>protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatica;</li> <li>acquacoltura.</li> </ul>
Conseguire la sostenibilità della pesca ed il pieno rispetto della legislazione in vigore	<ul style="list-style-type: none"> <li>migliorare il controllo dei pescherecci e la loro attività</li> <li>migliorare il controllo delle catture, in particolare mediante il giornale di bordo;</li> <li>migliorare il controllo dello sforzo di pesca in zone soggette a regimi di limitazione;</li> <li>migliorare il controllo dell'impiego degli attrezzi di pesca;</li> <li>migliorare il controllo delle misure strutturali e l'organizzazione dei mercati;</li> <li>migliorare il coordinamento tra i diversi corpi militari che intervengono nel controllo della pesca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>potenziamento del sistema di localizzazione continua delle navi via satellite (VMS)</li> </ul>
"Good governance" della PCP	<ul style="list-style-type: none"> <li>assistenza alla gestione dei programmi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>assistenza tecnica</li> </ul>

### 5.3 Adeguatezza della strategia del PSN e la sua coerenza esterna

Al fine di poter esprimere un giudizio di coerenza, di seguito si riporta una matrice quantitativa mediante la quale viene analizzata la rispondenza tra gli obiettivi previsti nel PSN con quelli previsti dal FEP.

Il grado di coerenza tra gli obiettivi viene espresso riportando un punteggio variabile da 1 (coerenza bassa) a 3 (coerenza alta).

OBIETTIVI FEP	OBIETTIVI GLOBALI PSN							
	Miglioramento dello stato degli stock ittici	Sviluppo e competitività del settore	Sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività	Sviluppo sostenibile delle aree di pesca	Salvaguardia dell'equilibrio occupazionale di lungo periodo e necessità di provvedere al mantenimento di condizioni di benessere economico della forza lavoro	Tutela e miglioramento dell'ambiente acquatico	Conseguire la sostenibilità della pesca ed il pieno rispetto della legislazione in vigore	"Good governance" della PCP
sostenere la politica comune della pesca per assicurare lo sfruttamento delle risorse acquatiche viventi e sostenere l'acquacoltura ai fini della sostenibilità dal punto di vista economico, ambientale e sociale	3	3	2	3	2	2	2	2
promuovere un equilibrio sostenibile tra le risorse e la capacità di pesca della flotta da pesca comunitaria	3	3	2	3	1	3	3	2
promuovere uno sviluppo sostenibile della pesca nelle acque interne	1	3	2	2	2	3	2	2
favorire la competitività delle strutture operative e lo sviluppo di imprese economicamente vitali nel settore della pesca	1	3	3	1	2	1	1	2

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

rafforzare la tutela ed il miglioramento dell'ambiente e delle risorse naturali laddove esiste una connessione con il settore della pesca	3	2	2	3	1	3	2	2
incoraggiare lo sviluppo sostenibile e il miglioramento della qualità della vita nelle zone in cui si svolgono attività nel settore della pesca	2	3	2	3	3	1	1	2
promuovere le pari opportunità tra uomini e donne nello sviluppo del settore della pesca e delle zone di pesca	1	2	1	1	2	1	1	2

L'analisi condotta permette di evidenziare una buona coerenza tra gli obiettivi del PSN e quelli del FEP. In particolare, tutti i singoli obiettivi PSN registrano un grado di coerenza con quelli del FEP nella sua complessità superiore al 60%.

Gli obiettivi del programma nazionale che presentano, in particolare, un grado di coerenza superiore al 70% sono "Sviluppo e competitività del settore" e "Sviluppo sostenibile delle aree di pesca". Ciò permette, quindi, di esprimere un giudizio positivo circa la coerenza tra gli obiettivi del PSN e gli obiettivi del FEP.

In termini complessivi, è possibile quantificare il grado di coerenza tra obiettivi del PSN ed obiettivi del FEP nel 69%. Ciò consente, pertanto, al valutatore di esprimere un giudizio positivo circa la strategia messa in atto nel PSN per il conseguimento degli obiettivi del FEP. L'analisi dei dati riportati nella matrice di coerenza tra obiettivi del FEP e quelli del PSN, nonché sulla base della strategia e, quindi, delle azioni definite nel PSN, consente di evidenziare il forte perseguimento dei seguenti obiettivi del FEP:

- sostenere la politica comune della pesca per assicurare lo sfruttamento delle risorse acquatiche viventi e sostenere l'acquacoltura ai fini della sostenibilità dal punto di vista economico, ambientale e sociale;
- promuovere un equilibrio sostenibile tra le risorse e la capacità di pesca della flotta da pesca comunitaria;
- rafforzare la tutela ed il miglioramento dell'ambiente e delle risorse naturali laddove esiste una connessione con il settore della pesca.

#### 5.4 Coerenza fra gli obiettivi del P.O. e gli obiettivi del PSN

Il P.O. in conformità alla strategia definita nel PSN individua tre linee strategiche prioritarie che costituiscono, quindi, i tre obiettivi generali del programma stesso:

- 1) esigenza di conservazione delle risorse;
- 2) riduzione del relativo impatto socio-economico;
- 3) rafforzamento della competitività del settore.

Al fine di mettere in relazione gli obiettivi del P.O. con quelli delineati nel PSN, di seguito viene riportato uno specifico quadro sinottico, dalla cui lettura emerge chiaramente come alcuni obiettivi del P.O. siano strettamente dipendenti e correlati ad alcuni obiettivi del PSN. E' da specificare, tuttavia, che soltanto l'obiettivo della "good governance", ovviamente, assume un carattere di trasversalità rispetto agli obiettivi del P.O..

OBIETTIVI P.O.	OBIETTIVI PSN	
Esigenza di conservazione delle risorse	Miglioramento dello stato degli stock ittici	"Good governance" della PCP
	Sviluppo sostenibile delle aree di pesca	
	Conseguire la sostenibilità della pesca ed il pieno rispetto della legislazione in vigore	
	Tutela e miglioramento dell'ambiente acquatico	
Riduzione del relativo impatto socio-economico	Salvaguardia dell'equilibrio occupazionale di lungo periodo e necessità di provvedere al mantenimento di condizioni di benessere economico della forza lavoro	
Rafforzamento della competitività del settore	Sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività	
	Sviluppo e competitività del settore	

Al fine di ricostruire il quadro logico di seguito si procede all'analisi dell'articolazione degli obiettivi generali del PSN, del P.O. e della strategia di attuazione.

Con la tabella di seguito riportata si vuole chiarire in che maniera il P.O. intende perseguire dal punto di vista operativo gli obiettivi prefissati a livello di PSN. Occorre innanzitutto evidenziare che i tre obiettivi generali del P.O. riflettono pienamente, seppur in termini sintetici, gli obiettivi prefissati a livello nazionale.

Dalla lettura del quadro logico si evince chiaramente la multidisciplinarietà delle azioni previste in un medesimo Asse, nel conseguimento dei diversi obiettivi, sia del PSN che del P.O..

A seguito delle valutazioni effettuate, quindi, il valutatore ritiene che ci sia un elevato grado di coerenza tra gli obiettivi del P.O. e quelli del PSN. Inoltre, sulla base delle considerazioni emerse nel paragrafo precedente, relativamente al grado di coerenza tra obiettivi del PSN e quelli del FEP e della PCP, il valutatore ritiene che sia pienamente soddisfatto uno dei principali principi orientativi del il programma operativo, quale la "coerenza con i principi della politica comune della pesca e del PSN, in particolare ai fini di un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca", così come stabilito alla lettera a) dell'art. 19 del Reg. (CE) 1198/2006.



**Perseguimento da parte del P.O. degli obiettivi del PSN**

<b>OBIETTIVI</b>	<b>PSN (globali)</b>	Miglioramento dello stato degli stock ittici	Sviluppo sostenibile delle aree di pesca	Conseguire la sostenibilità della pesca ed il pieno rispetto della legislazione in vigore	Tutela e miglioramento dell'ambiente acquatico	Salvaguardia dell'equilibrio occupazionale di lungo periodo e necessità di provvedere al mantenimento di condizioni di benessere economico della forza lavoro	Sviluppo del settore in una logica di coesione e di rafforzamento della competitività	Sviluppo e competitività del settore	"Good governance" della PCP
	<b>P.O.</b>	esigenza di conservazione delle risorse				riduzione del relativo impatto socio-economico	rafforzamento della competitività del settore		
<b>AZIONI</b>	<b>ASSE I</b>	Arresto definitivo			Compensazione socioeconomica	Compensazione socioeconomica	Investimenti a bordo dei pescherecci e selettività	Piccola pesca costiera	Compensazione socioeconomica
		Arresto temporaneo							
		Piani di gestione e ricostituzione							
	Investimenti a bordo dei pescherecci e selettività								
<b>ASSE II</b>			Acquacoltura	Acquacoltura		Acquacoltura	Pesca in acque interne	Trasformazione e commercializzazione	
<b>ASSE III</b>	Progetti pilota	Azioni collettive		Azioni collettive	Azioni collettive	Azioni collettive	Progetti pilota		

Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

		Protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatiche		Protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatiche	Protezione e sviluppo della fauna e della flora acquatiche		Azioni collettive
					Promozione e sviluppo di nuovi mercati		Promozione e sviluppo di nuovi mercati
					Porti e ripari di pesca		
<b>ASSE IV</b>		Sviluppo sostenibili delle zone di pesca		Sviluppo sostenibili delle zone di pesca	Sviluppo sostenibili delle zone di pesca		
<b>ASSE V</b>	Assistenza tecnica						

## 5.5 Ricostruzione del quadro logico e analisi della coerenza interna

Al fine di ricostruire il quadro logico di seguito si procede all'analisi dell'articolazione degli obiettivi generali, degli obiettivi specifici, degli obiettivi operativi, della strategia di attuazione e degli indicatori.

Nel dettaglio, gli obiettivi generali rappresentano quelli a livello nazionale, mentre quelli specifici ed operativi rappresentano quelli a livello di programma.

Con la tabella di seguito riportata si vuole chiarire in che maniera il programma operativo intende perseguire dal punto di vista operativo gli obiettivi specifici e generali prefissati.

Gli indicatori proposti vengono utilizzati come orientamento per la verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Data la multidisciplinarietà degli interventi previsti da ciascun Asse, rispetto agli obiettivi generali, coerentemente a quelle che sono le linee strategiche sia nazionali che comunitarie, la definizione e l'articolazione del quadro logico prevede:

- definizione degli obiettivi generali e dei relativi indicatori di impatto;
- definizione degli obiettivi specifici (a livello di Asse) e relativi indicatori di realizzazione.

Data la natura del programma operativo che, in conformità all'art. 20 del Reg. CE 1198/2006, ferma la propria attenzione a livello di Asse, tralasciando la descrizione dettagliata delle potenziali misure attivabili, la definizione e l'articolazione del quadro logico sarà effettuata soltanto a due livelli, come meglio di seguito riportato:

PRIMO LIVELLO	
OBIETTIVI GENERALI	INDICATORI DI IMPATTO
Esigenza di conservazione delle risorse	Riduzione delle catture di stock depauperati oggetto di pesca (tonnellate per specie)
Riduzione del relativo impatto socio-economico	Occupazione creata o mantenuta (numero assoluto e % dei posti di lavoro totali) Valore aggiunto per addetto
Rafforzamento della competitività del settore	Occupazione creata o mantenuta nel settore della trasformazione e commercializzazione (numero assoluto e % dei posti di lavoro totali) Valore aggiunto nel settore dell'acquacoltura e della trasformazione Consumi (in quantità ed in valore)

Per quanto concerne l'analisi di secondo livello, il valutatore evidenziava nella prima stesura del Rapporto di Valutazione ex Ante come in alcuni casi, la descrizione dei singoli assi non fosse specificatamente accompagnata da un'individuazione precisa e puntuale degli obiettivi che ciascun Asse persegue. Il gruppo di Valutazione aveva quindi avanzato le precisazioni che seguono:

- ✓ gli obiettivi specifici, in particolare, per quanto attiene gli Assi I e III, riflettono alcuni dei principi orientativi previsti all'art. 19 del Reg. 1198/2006, così come esplicitamente richiamati nel capitolo 5 del P.O.. Ne consegue, pertanto, che andrebbero meglio esplicitati gli obiettivi specifici per ciascuno dei suddetti Assi;
- ✓ gli indicatori di risultato sono una riproposizione di quanto riportato nel P.O.; a giudizio del valutatore, si rende necessario, da un lato, integrare tali indicatori in funzione dei singoli obiettivi specifici e, dall'altro, procedere ad una distinzione tra gli indicatori di risultato e quelli di realizzazione, questi ultimi connessi direttamente alle potenziali misure proposte all'interno di ciascun asse.

L'ultima versione del P.O. (versione del 27 luglio 2007) evidenzia, in particolare, come il Programmatore si sia correttamente attenuto alle indicazioni sopra riportate. L'evidenza di quanto detto, è riconducibile ai seguenti aspetti:

- 1) sono stati definiti dettagliatamente gli obiettivi specifici dell'Asse I e dell'Asse III;
- 2) sono stati integrati gli indicatori di risultato, nell'ambito di ciascun Asse, con quelli proposti nel precedente rapporto di valutazione ex-ante;
- 3) si è proceduto ad una corretta differenziazione tra indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione.

A seguito delle modifiche apportate nella nuova versione del P.O., di seguito viene riproposto lo schema degli obiettivi specifici e relativi indicatori per ciascun Asse.

SECONDO LIVELLO		
ASSE	OBIETTIVI SPECIFICI	INDICATORI DI RISULTATO
Asse I – Misure per l'adeguamento della flotta da pesca comunitaria	Adeguamento della flotta italiana alle reali capacità di sfruttamento sostenibile delle risorse biologiche	N. piani di gestione nazionali Riduzione attività di pesca (giorni) - area Convergenza - area fuori Convergenza Capacità di pesca ritirata - GT - KW
	Migliorare le condizioni operative e reddituali degli operatori del settore ittico attraverso attività volte a favorire la riconversione, la valorizzazione dei prodotti ittici e l'integrazione produttiva nonché promuovere la diversificazione delle pratiche di pesca	Ricavi (milioni di euro) Occupati/Battello
	Migliorare l'efficienza delle strutture produttive in mare e razionalizzare lo sfruttamento delle risorse alieutiche, al fine di migliorare la dimensione ambientale	N. investimenti a bordo dei pescherecci N. contributi concessi per sostituzione attrezzi Profitto/battello Riduzione costi di produzione Aumento produttività Aumento dei profitti
Asse II – Acquacoltura, pesca nelle acque interne, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura	Diversificazione ed aumento della produzione interna in modo da contrastare il progressivo livello di dipendenza alimentare del Paese	Produzione (tonn.) - acquacoltura - trasformazione Produzione (valore) - acquacoltura - trasformazione
	Miglioramento della qualità dei prodotti in termini ambientali, di sicurezza alimentare e commerciale, anche attraverso l'applicazione delle procedure per la certificazione ambientale e la registrazione EMAS	Percentuale di progetti a basso impatto ambientale (riduzione di effluenti)
	Fornire un adeguato supporto alle iniziative dirette a favorire l'integrazione del reddito e la riconversione degli addetti alla pesca	<b>N. iniziative</b> <b>- integrazione al reddito</b> <b>- riconversione addetti</b> <b>N. imprese interessate</b>
	Promuovere nuovi sbocchi di mercato	<b>N. iniziative</b>
	Favorire il consolidamento e lo sviluppo delle piccole e medie imprese	<b>N. iniziative a favore di pmi</b> <b>N. pmi interessate</b>
Asse III – Misure di interesse comune	Favorire un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca e miglioramento dell'ambiente acquatico	N. azioni collettive N. progetti pilota N. piani di gestione locali N. installazione elementi fissi
	Migliorare l'efficienza delle strutture	N. delle O.P.

	adibite all'attività di pesca	N. progetti per porti e approdi da pesca che hanno migliorato i servizi ai pescatori <b>N. imbarcazioni da pesca interessate</b>
	Favorire la sperimentazione nel settore della pesca	<b>N. iniziative di sperimentazione</b>
	Valorizzazione della produzione interna, sia di cattura che di allevamento	<b>N. persone formate</b> N. iniziative per il miglioramento delle condizioni e sicurezza sul lavoro N. progetti sviluppo mercati
Asse IV – Sviluppo sostenibile delle zone di pesca	Contribuire ad innescare processi di sviluppo che siano duraturi nel tempo e capaci di rendere maggiormente competitive le aree dipendenti dalla pesca	N. di gruppi
		Territorio coperto dai gruppi
		Popolazione nel territorio coperto dai gruppi e percentuale degli occupati dipendenti dalla pesca
		N. progetti di comunicazione
		N. giorni di formazione ricevuti dalla popolazione coperta dai gruppi
	Promuovere la realizzazione di progetti di cooperazione interregionale e transnazionale con l'obiettivo di favorire lo scambio di esperienze e di migliori pratiche	Numero di progetti di cooperazione - <b>interregionale</b> - <b>transnazionale</b>

In grassetto sono stati evidenziati gli indicatori aggiuntivi proposti dal Valutatore in funzione degli obiettivi fissati in fase di programmazione.

## **6 LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE PREVISTE**

### **6.1 L'esperienza dello scorso periodo di programmazione**

Durante il periodo di programmazione 2000-2006 il Valutatore ha più volte evidenziato nei vari rapporti di Valutazione Intermedia alcune criticità emerse in particolare nella fase di attuazione dei diversi interventi, sia a carattere nazionale che regionale.

L'analisi dell'avanzamento procedurale ha evidenziato, infatti, lunghi tempi che caratterizzavano la durata della fase istruttoria e dell'esecuzione delle opere. Tutte le misure presentavano una durata variabile dai 2 ai 2,5 anni. Per le misure gestite direttamente dall'Amministrazione centrale, inoltre, il valutatore ha evidenziato una tempistica eccessivamente ampia tra l'emanazione dei bandi e l'emissione degli atti di concessione (maggiore di un anno).

Per ridurre la tempistica procedurale, il Valutatore ha più volte evidenziato la necessità di snellire la fase di istruttoria dei progetti, nonché di ridurre i tempi di esecuzione delle opere, quest'ultimi in particolare mediante l'ammissibilità a finanziamento di progetti dotati del requisito della cantierabilità.

A tal fine, il Valutatore ritiene necessario, con riferimento al Programma Operativo 2007/2013, la produzione tempestiva, e comunque precedente l'attivazione del Piano, di specifiche "linee guida", mediante concertazione diretta con gli enti coinvolti nell'attuazione del Programma Operativo, in cui siano dettagliatamente riportate tutte le indicazioni che devono essere messe in atto per valutare l'ammissibilità dei progetti al finanziamento e per consentire la liquidazione degli stessi.

Nel precedente periodo di programmazione, le difficoltà operative riscontrate nell'attuazione del Programma sono state dovute, in parte, al ritardo con cui è stato prodotto il "manuale sui Sistemi di Gestione e controllo degli interventi cofinanziati dal Fondo SFOP" e relative piste di controllo. Tale manuale è stato prodotto a distanza di più di cinque anni dall'avvio dell'attuazione del Programma e, di conseguenza, essendo pervenuto nell'ultimo periodo di operatività dello stesso, gli obiettivi e gli effetti che con lo stesso si intendevano perseguire, sono risultati in parte vanificati. Il suddetto manuale, pertanto, se prodotto all'inizio del periodo di attuazione del precedente Programma, avrebbe potuto almeno in parte, contribuire a rendere più snella la fase di istruttoria ed emanazione degli atti di concessione, seppure la stessa è risultata a volte condizionata anche da impedimenti di natura "interpretativa" soprattutto nella prima fase di attuazione.

Il valutatore ritiene, pertanto importante la predisposizione di linee guida e delle relative piste di controllo così come previste all'art. 41 del Reg. (CE) 498/2007 in quanto la corretta definizione delle singole attività e l'individuazione dei soggetti interessati, risultano propedeutici all'individuazione, sia in termini qualitativi che quantitativi, delle risorse umane da impiegare nell'attuazione del programma sia a livello di Autorità centrale che di Organismo intermedio.

### **6.2 La struttura organizzativa del Programma Operativo**

Ne P.O. vengono affrontate in modo accurato le disposizioni di esecuzione e, in ottemperanza all'articolo 58 del Reg. (CE) n. 1198/2006, lo Stato membro attua una designazione delle autorità, che ai sensi del citato articolo debbano svolgere funzione di:

- Autorità di gestione;
- Autorità di certificazione;
- Autorità di audit.

#### Autorità di gestione

L'autorità di gestione designata a livello nazionale è il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, Direzione Generale della pesca e dell'acquacoltura, Divisione PEMACQ 5.

Spetta a tale Autorità attuare il programma operativo secondo il principio di una solida gestione finanziaria e, in particolare, attraverso la concretizzazione di attività indicate nell' art. 59 del Reg. (CE) n. 1198/2006.

Ai sensi dell'articolo citato l'Autorità di gestione deve svolgere diverse funzioni che vanno dall'attività di coordinamento delle operazioni finalizzate all'applicazione del FEP, favorendo lo scambio di informazioni ed il rapporto con la Commissione Europea, all'individuazione di una linea metodologica comune, all'elaborazione dei rapporti annuali di esecuzione ai sensi dell'art. 67 del Reg. (CE) n. 1198/2006, alla gestione del sistema informatizzato di registrazione e conservazione dei dati e alla gestione della fase di informazione e pubblicità del programma. Inoltre l'Autorità di gestione è responsabile per le misure di sua competenza dell'individuazione dei criteri e delle modalità attuative, così come della

definizione dei requisiti per accedere ai finanziamenti dei progetti, dell'archiviazione delle domande presentate e del monitoraggio finanziario.

Le misure di competenza dell'Autorità di gestione sono in parte sotto la sua completa gestione:

- piani di gestione nazionale;
- arresto definitivo;
- piani di salvataggio e di ristrutturazione;
- mancato rinnovo accordi;

ed in parte gestite parzialmente:

- sviluppo mercati e campagne consumatori;
- progetti pilota;
- assistenza tecnica.

Allo scopo di svolgere al meglio le numerose attività che rientrano tra le competenze dell'Autorità di gestione è stata prevista una struttura organizzativa di almeno 12 unità, coordinate dall'Autorità stessa.

#### Autorità di certificazione

In conformità dell'art. 58 del Reg. (CE) n. 1198/2006, lo Stato membro designa l'Autorità di certificazione i cui compiti sono specificati nell'art. 60 del citato regolamento.

L'ente designato a livello nazionale come Autorità di certificazione è il Ministero delle Politiche agricole e forestali, Direzione Generale della pesca e dell'acquacoltura, Divisione PEMACQ 1.

Le funzioni svolte dall'Autorità di certificazione riguardano le responsabilità dei pagamenti, sia nella fase di elaborazione, certificazione e presentazione delle richieste dei pagamenti, sia in quella di trasferimento degli importi corrispondenti alla partecipazione del Fondo agli aventi diritto. Inoltre l'Autorità in oggetto ha la funzione di tenere la contabilità degli importi recuperabili e di quelli ritirati in seguito alla soppressione totale o parziale dell'operazione. Deve, infine, presentare una previsione di spesa alla Commissione dell'esercizio finanziario in corso e dell'anno successivo.

Analogamente all'Autorità di gestione, anche questa è composta da 6 unità.

#### Autorità di audit

Sempre in conformità dell'art. 58 del Reg. (CE) n. 1198/2006, lo Stato membro designa l'Autorità di audit, nella figura del Ministero delle Politiche agricole e forestali, Direzione Generale della pesca e dell'acquacoltura, Divisione PEMACQ 4.

Lo scopo dell'Autorità di audit del Programma Operativo consiste nel verificare l'efficace funzionamento del sistema di gestione e controllo. L'autorità responsabile ai sensi del paragrafo 3, dell'art. 61 del Reg. (CE) n. 1198/2006, provvederà all'individuazione di un organismo esterno cui saranno demandate parte delle funzioni in materia di audit.

Sempre nell'art. 61 del Reg. (CE) n. 1198/2006 vengono definite le funzioni specifiche dell'Autorità di audit, che consistono nel garantire l'esecuzione degli audit di accertamento del corretto funzionamento del sistema di gestione e di controllo ed il coordinamento di quelli eseguiti a livello regionale con il medesimo scopo; l'esecuzione degli audit per la verifica delle spese dichiarate in relazione alle misure (anche di livello regionale); deve garantire, inoltre, che le altre autorità competenti e gli enti regionali ricevano le dovute informazioni. Annualmente deve presentare una relazione di controllo alla Commissione Europea, correlata di un parere sui risultati acquisiti.

#### Organismi intermedi

Per l'attuazione del Programma sul territorio nazionale si rende necessario l'intervento di organismi intermedi, quali le Regioni e le Province Autonome che hanno il compito di gestire direttamente alcune misure e parte dei fondi assegnati al Programma nel suo insieme.

Sotto il controllo completo delle Amministrazioni Regionali e delle Province Autonome ricadono, infatti, diverse misure:

- Arresto temporaneo;
- Ammodernamenti;
- Piccola pesca costiera;
- Compensazioni socio economiche;
- Acquacoltura (comprese misure idroambientali, sanitarie e veterinarie);
- Acque interne;
- Trasformazione e commercializzazione;
- Azioni collettive;
- Fauna e flora acquatica;
- Porti de pesca;

- Modifiche pescherecci;
- Sviluppo sostenibile zone di pesca;

Oltre alle misure sopra specificate gli Organismi intermedi gestiscono parte dei fondi assegnati ad altre misure, quali:

- Sviluppo mercati e campagne consumatori ;
- Progetti pilota;
- Assistenza tecnica.

Appare chiaro, quindi, come le Regioni e le Province Autonome siano gli enti responsabili a livello territoriale di parte della programmazione, attuazione e certificazione delle operazioni ammissibili e, in linea con una logica globale di separazione delle funzioni ed indipendenza dell'operato, si impegnano a designare due distinti uffici responsabili rispettivamente della gestione e della certificazione.

L'ufficio territoriale responsabile della gestione collabora con l'Amministrazione centrale nell'elaborazione dei rapporti annuali di esecuzione. Per le misure competenti, seguendo la metodologia stabilita a livello nazionale, ha il compito di coordinare le procedure amministrative per l'attuazione dei singoli progetti e la gestione dei flussi finanziari, fisici e procedurali relativi a ciascuna operazione. Inoltre deve fornire assistenza al valutatore nominato dall'Amministrazione centrale e deve curare la fase dell'informazione e della pubblicità degli atti a valenza esterna per la parte di sua competenza.

L'ufficio responsabile della certificazione a livello territoriale è direttamente dipendente dall'Autorità di Certificazione, a cui deve trasmettere le attestazioni di spesa e le domande di rimborso. Tale ufficio ha poi il compito di certificare le spese intermedie e finali, elaborare le domande di pagamento intermedie e finali, contabilizzare gli importi recuperabili e recuperati.

Risulta evidente, quindi, che per un efficace coordinamento delle funzioni deputate ai vari organismi designati è auspicabile, come precedentemente indicato, la realizzazione di specifiche linee guida operative, attinenti quantomeno alle seguenti fasi procedurali:

- pubblicizzazione
- istruttoria
- esecuzione delle opere
- rendicontazione e collaudo
- pagamenti
- controlli

Al fine di garantire una coerente e omogenea esecuzione delle misure previste dal Programma Operativo senza sovrapposizioni di compiti e autorità, è prevista l'istituzione di una Cabina di regia per ciascuna area (convergenza e fuori convergenza), composta da un rappresentante regionale e dall'Amministrazione Centrale.

#### Autorità di pagamento e gestione dei flussi finanziari

Nel P.O., conformemente a quanto riportato all'art. 75 del Reg. (CE) 1198/2006, viene designata nella figura dell'Ispettorato Generale Rapporti Finanziari con l'Unione Europea – IGRUE del Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'organismo abilitato a ricevere i pagamenti dalla Commissione.

L'IGRUE rappresenta, inoltre, l'Autorità di Pagamento relativamente alle misure gestite direttamente dall'Amministrazione centrale.

Per quanto concerne le Amministrazioni Regionali e/o Provinciali l'autorità di pagamento è rappresentata dalle rispettive ragionerie.

Nel paragrafo 7.3 del P.O. viene riportata nel dettaglio lo schema della gestione dei flussi finanziari per le richieste di pagamento e di accredito da inoltrare alla Commissione. Lo schema risulta essere conforme alle disposizioni previste dagli artt. 81 e seguenti del Reg. (CE) 1198/2006.



## 7 EFFICACIA ED EFFICIENZA

### 7.1 Generalità

La presente sezione del rapporto di valutazione è volta a valutare l'efficacia e l'efficienza del programma, mediante l'identificazione dei principali tipi di indicatori associati ai diversi obiettivi del P.O.. Pertanto, per ciascun asse saranno valutati i diversi indicatori di risultato, in relazione ai diversi obiettivi prioritari e/o specifici.

La valutazione dei risultati attesi, attraverso l'analisi degli indicatori di risultato (i quali misurano gli effetti diretti ed immediati degli interventi) risulta, infatti, assieme alla valutazione degli impatti, una delle componenti chiave della valutazione ex-ante.

La valutazione, pertanto, sarà articolata con riferimento agli indici di efficacia ed efficienza che, saranno, di fondamentale importanza anche per la valutazione in itinere ed ex-post del Programma, così come previsto all'art. 47 del Reg. (CE) 1198/2006. L'efficacia, intesa come il rapporto tra obiettivi ed effetti, esprime in che misura il programma permette di raggiungere gli obiettivi specifici e globali; l'efficacia, pertanto, nell'ambito della valutazione ex-ante confronta quanto sarà realizzato, ovvero i risultati previsti, rispetto agli obiettivi prefissati.

La valutazione dei risultati, pertanto, non può non tener conto dell'articolazione dei diversi interventi previsti nell'ambito delle potenziali misure attivabili. A tal fine, è doveroso evidenziare che, essendo il livello di programmazione del P.O. incentrato esclusivamente sugli Assi, l'analisi dell'efficacia potrà essere effettuata solo in termini parziali e prettamente qualitativi. Tuttavia, l'analisi di efficacia così condotta, consente comunque di offrire notevoli spunti valutativi circa il set degli indicatori di risultato individuati, ma soprattutto è in grado di evidenziare il livello della dotazione finanziaria che potrà essere attribuita a ciascuna tipologia di intervento strettamente collegata ad uno specifico indicatore di risultato.

L'efficienza, intesa come il rapporto tra mezzi e risultati, esprime in che misura le risorse si tradurranno in risultati; nella valutazione ex-ante è possibile valutare l'efficienza degli strumenti individuati nel P.O. , anche in relazione all'efficacia, come rapporto tra ciò che si vuole ottenere, in termini di risultati, e le relative risorse finanziarie previste. Essendo, però, il P.O. articolato esclusivamente per Assi e non essendoci, nel livello di programmazione proprio del P.O., riferimenti univoci tra dotazione finanziaria degli stessi e indicatori di risultato, non sarà possibile esprimere alcun giudizio valutativo sull'efficienza del P.O. stesso.

L'analisi di efficacia consentirà, comunque, di esprimere un giudizio valutativo circa la strategia individuata nel P.O..

Il presente rapporto, sulla base delle considerazioni su esposte, sarà articolato nel modo seguente:

- ricostruzione della matrice contenente gli obiettivi prioritari di ciascun Asse, l'elenco degli indicatori di risultato e gli eventuali *targets*;
- analisi di efficacia in relazione agli indicatori di risultato, sulla base della strategia propria di ciascun asse (principali misure previste per l'attuazione degli assi prioritari).

La ricostruzione della matrice Obiettivi-Risultati, in particolare, risulta di fondamentale importanza al fine di esprimere un giudizio sull'efficacia degli interventi previsti nei diversi Assi, mediante la correlazione diretta tra indicatori di risultato e obiettivi.

### ASSE I

Il primo Asse relativo all'adeguamento della flotta da pesca comunitaria presenta tre obiettivi prioritari:

- 1) Adeguamento della flotta italiana alle reali capacità di sfruttamento sostenibile delle risorse biologiche
- 2) Migliorare l'efficienza delle strutture produttive in mare e razionalizzare lo sfruttamento delle risorse aliutiche, al fine di migliorare la dimensione ambientale
- 3) Migliorare le condizioni operative e reddituali degli operatori del settore ittico attraverso attività volte a favorire la riconversione, la valorizzazione dei prodotti ittici e l'integrazione produttiva nonché promuovere la diversificazione delle pratiche di pesca

ASSE	OBIETTIVI SPECIFICI	INDICATORI DI RISULTATO	TARGET
Asse I – Misure per l'adeguamento della flotta da pesca	Adeguamento della flotta italiana alle reali capacità di sfruttamento sostenibile	N. piani di gestione nazionali Riduzione attività di pesca (giorni)	+ 3

comunitaria	delle risorse biologiche	- area Convergenza - area Fuori Convergenza Capacità di pesca ritirata In area Convergenza - GT - KW In area Fuori Convergenza - GT - KW	- 7% - 2%  - 3% - 3%  - 1% - 1%
	Migliorare le condizioni operative e reddituali degli operatori del settore ittico attraverso attività volte a favorire la riconversione, la valorizzazione dei prodotti ittici e l'integrazione produttiva nonché promuovere la diversificazione delle pratiche di pesca	Ricavi (milioni di euro) Occupati/Battello	
	Migliorare l'efficienza delle strutture produttive in mare e razionalizzare lo sfruttamento delle risorse alieutiche, al fine di migliorare la dimensione ambientale	N. investimenti a bordo dei pescherecci N. contributi concessi per sostituzione attrezzi Profitto lordo/battello Riduzione costi di produzione Aumento produttività Aumento dei profitti	+ 90 + 3.500  -10% +10% +15%

Come evidenziato nella tabella sopra riportata inerente l'Asse I, pur non essendo stati quantificati i *targets* di alcuni degli indicatori di risultato, peraltro proposti dal valutatore come meglio descritto nell'analisi di coerenza interna del P.O., è possibile effettuare la valutazione sul fattibile conseguimento degli obiettivi prioritari.

Nella nuova versione del P.O. (27 luglio 2007) cui i target sopra ripostati fanno riferimento, sono state dimezzate le percentuali relative alla contrazione dello sforzo di pesca, sia nelle regione Obiettivo Convergenza che in quelle Fuori Obiettivo Convergenza. Si è passati, infatti, dal -6% al -3% di GT e KW nelle regioni convergenza, e dal -2% al -1% di GT e KW nelle regioni fuori convergenza. A seguito delle analisi svolte, in merito alla dinamica del contesto del settore ittico, nonché a seguito dei risultati ottenuti nel precedente periodo di programmazione, nettamente superiori agli obiettivi prefissati, il Valutatore ritiene tale riduzione influente ai fini della strategia del piano. Le risorse finanziarie assegnate all'Asse I, inoltre, non risultano modificate (41% della disponibilità finanziaria), confermando, quindi, l'adeguatezza della strategia attuata. Il Valutatore, infatti, sostiene la piena validità e valenza dei Piani di Gestione, sia nazionali che locali, nel perseguimento degli obiettivi generali del P.O.. Il valutatore, inoltre, esprime un giudizio positivo circa l'incremento del target relativo all'indicatore "N. contributi concessi per sostituzione degli attrezzi", che è passato da +3.000 a +3.500 nella versione ultima del P.O., in quanto il nuovo target risulta più confacente alle esigenze della flotta italiana, anche in virtù degli adeguamenti obbligatori imposti dalla normativa vigente.

Di seguito si riporta la matrice di efficacia tra gli indicatori di risultato e gli obiettivi prioritari dell'Asse I.

INDICATORI DI RISULTATO											
	N. 1	N. 2	N. 3	N. 4	N. 5	N. 6	N. 7	N. 8	N. 9	N. 10	N. 11
OBIETTIVI PRIORITARI	N. piani di gestione nazionali dello sforzo di pesca	Riduzione attività di pesca (giorni)	Capacità di pesca ritirata (GT e KW)	Ricavi (milioni di euro)	Profitto lordo battello	Aumento dei profitti	Aumento produttività	Riduzione costi di produzione	Occupati battello	N. investimenti a bordo dei pescherecci	N. contributi concessi per sostituzione attrezzi
Equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca	+++	+++	+++	++	++	++	+++	+	++	++	++
Promozione di uno sviluppo armonioso, equilibrato e sostenibile delle attività economiche, dei posti di lavoro e delle risorse umane	+	+	+	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+
Miglioramento della dimensione ambientale	+++	+++	+++	+	+	+	+	+	+	++	+++
<b>LIVELLO DI EFFICACIA</b>											
+++ alta											

++ media
+ bassa

*\* In corsivo-grassetto vengono riportati gli indicatori proposti dal valutatore*

La matrice di efficacia permette di contraddistinguere il ruolo rilevante dei primi tre indicatori nel perseguimento del primo e del terzo obiettivo prioritario. Gli indicatori contraddistinti dal n. 4 al n. 10 così come proposti dal valutatore, risultano avere un elevato livello di efficacia nel perseguimento del secondo obiettivo prioritario, mentre per quanto riguarda gli ultimi due indicatori (n. 10 e 11) si evidenzia un elevato livello di efficacia nel perseguimento del terzo obiettivo prioritario.

Nel complesso, pertanto, gli indicatori di risultato mostrano livelli alti di efficacia per il raggiungimento degli obiettivi prioritari.

Per quanto concerne l'analisi di efficienza, come ampiamente descritto nella parte introduttiva della presente sezione, non è possibile procedere ad una valutazione diretta dal momento che a ciascun indicatore non è associato un relativo peso finanziario. Tuttavia, il valutatore evidenzia l'estrema importanza delle considerazioni emerse dall'analisi di efficienza al fine della distribuzione/allocazione delle risorse finanziarie tra le diverse misure dell'Asse I. Tale allocazione finanziaria per singola misura, infatti, dovrebbe riflettere, o quantomeno prendere in considerazione, il livello di efficacia che ciascun indicatore di risultato ha nel perseguimento degli obiettivi prioritari; ciascuna misura, infatti, ha un legame diretto con uno o più indicatori di risultato.

## ASSE II

Il secondo Asse relativo all'adeguamento della flotta da pesca comunitaria presenta cinque obiettivi prioritari:

- 1) Aumento della produzione interna
- 2) Miglioramento della qualità dei prodotti in termini ambientale, di sicurezza alimentare e commerciale
- 3) Fornire un adeguato supporto alle iniziative dirette a favorire l'integrazione del reddito e la riconversione degli addetti
- 4) Promuovere nuovi sbocchi di mercato
- 5) Favorire il consolidamento e lo sviluppo delle piccole e medie imprese

ASSE	OBIETTIVI SPECIFICI	INDICATORI DI RISULTATO	TARGET
Asse II – Acquacoltura, pesca nelle acque interne, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura	Aumento della produzione interna	Produzione (tonn.) - acquacoltura - trasformazione Produzione (valore) - acquacoltura - trasformazione	+ 12.095 + 6.600 + 10% + 10%
	Miglioramento della qualità dei prodotti in termini ambientale, di sicurezza alimentare e commerciale	Percentuale di progetti a basso impatto ambientale (riduzione di effluenti)	+ 2%
	Fornire un adeguato supporto alle iniziative dirette a favorire l'integrazione del reddito e la riconversione degli addetti	<b>N. iniziative</b> <b>- integrazione al reddito</b> <b>- riconversione addetti</b> <b>N. imprese interessate</b>	
	Promuovere nuovi sbocchi di mercato	<b>N. iniziative</b>	
	Favorire il consolidamento e lo sviluppo delle piccole e medie imprese	<b>N. iniziative a favore di pmi</b> <b>N. pmi interessate</b>	

**\* In corsivo-grassetto vengono riportati gli indicatori proposti dal valutatore**

Come evidenziato nella tabella sopra riportata inerente l'Asse II, pur non essendo stati quantificati i *targets* di alcuni degli indicatori di risultato, peraltro proposti dal valutatore come meglio descritto nell'analisi di coerenza interna del P.O., è possibile effettuare la valutazione sul fattibile conseguimento degli obiettivi prioritari.

Di seguito si riporta la matrice di efficacia tra gli indicatori di risultato e gli obiettivi prioritari dell'Asse II.

INDICATORI DI RISULTATO							
	N. 1	N. 2	N. 3	N. 4	N. 5	N. 6	N. 7
OBIETTIVI PRIORITARI	Produzione (tonn. e valore) dell'acquacoltura e della trasformazione	Percentuale di progetti a basso impatto ambientale (riduzione di effluenti)	N. iniziative di integrazione al reddito e di riconversione degli addetti	N. imprese interessate all'integrazione al reddito e diversificazione degli addetti	N. iniziative	N. iniziative a favore di pmi	N. pmi interessate
Aumento della produzione interna	+++	++	+	+	++	+	+
Miglioramento della qualità dei prodotti in termini ambientali, di sicurezza alimentare e commerciale	++	+++	+	+	+	++	++
Fornire un adeguato supporto alle iniziative dirette a favorire l'integrazione del reddito e la riconversione degli addetti alla pesca	+++	++	+++	+++	++	++	++
Promuovere nuovi sbocchi di mercato	+	+	+	+	+++	++	++
Favorire il consolidamento e lo sviluppo delle piccole e medie imprese	+++	++	++	++	++	+++	+++
LIVELLO DI EFFICACIA							
+++ alta							
++ media							

+ bassa

La matrice di efficacia permette di contraddistinguere il ruolo rilevante che assumono sostanzialmente tutti gli indicatori di risultato nel perseguimento del terzo e del quinto obiettivo prioritario.

Gli indicatori contraddistinti al n. 1, 2 e 5 presentano un discreto livello di efficacia nel perseguimento dell'obiettivo inerente l'aumento della produzione interna.

Per quanto concerne l'analisi di efficienza, valgono le stesse considerazioni riportate per l'Asse I.

### ASSE III

Il terzo Asse relativo alle misure di interesse comune presenta quattro obiettivi prioritari, come meglio definiti nella nuova versione del P.O. del 27 luglio 2007:

- 1) Favorire un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca e miglioramento dell'ambiente acquatico
- 2) Migliorare l'efficienza delle strutture adibite all'attività di pesca
- 3) Favorire la sperimentazione nel settore della pesca
- 4) Valorizzazione della produzione interna, sia di cattura che di allevamento

ASSE	OBIETTIVI SPECIFICI	INDICATORI DI RISULTATO	TARGET
Asse III – Misure di interesse comune	Favorire un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca e miglioramento dell'ambiente acquatico	N. azioni collettive N. progetti pilota N. piani di gestione locali N. installazione elementi fissi	-135 -89 +20 -23
	Migliorare l'efficienza delle strutture adibite all'attività di pesca	N. delle O.P. N. progetti per porti e approdi da pesca che hanno migliorato i servizi ai pescatori N. imbarcazioni da pesca interessate	+6 -34
	Favorire la sperimentazione nel settore della pesca	<b><i>N. iniziative di sperimentazione</i></b>	
	Valorizzazione della produzione interna, sia di cattura che di allevamento	<b><i>N. persone formate N. iniziative per il miglioramento delle condizioni e sicurezza sul lavoro</i></b> N. progetti sviluppo mercati	-61

***\* In corsivo-grassetto vengono riportati gli indicatori proposti dal valutatore***

Come evidenziato nella tabella sopra riportata inerente l'Asse III, pur non essendo stati quantificati i *targets* di alcuni degli indicatori di risultato, peraltro proposti dal valutatore come meglio descritto nell'analisi di coerenza interna del P.O., è possibile effettuare la valutazione sul fattibile conseguimento degli obiettivi prioritari.

Di seguito si riporta la matrice di efficacia tra gli indicatori di risultato e gli obiettivi prioritari dell'Asse III.

INDICATORI DI RISULTATO											
	N. 1	N. 2	N. 3	N. 4	N. 5	N. 6	N. 7	N. 8	N. 9	N. 10	N. 11
<b>OBIETTIVI PRIORITARI</b>	N. azioni collettive	N. progetti pilota	N. piani di gestione locale	N. delle O.P.	N. progetti per porti e approdi da pesca che hanno migliorato i servizi ai pescatori	N. imbarcazioni interessate	N. iniziative per il miglioramento delle condizioni e sicurezza sul lavoro	N. installazione elementi fissi	N. persone formate	N. iniziative di sperimentazione	N. progetti sviluppo mercati
Favorire un equilibrio stabile e duraturo fra la capacità di pesca e le possibilità di pesca e miglioramento dell'ambiente acquatico	+++	+++	+++	++	+	+	+	+++	++	+	++
Migliorare l'efficienza delle strutture adibite all'attività di pesca	+++	+	++	+++	+++	+++	+++	++	++	+	++
Favorire la sperimentazione nel settore della pesca	+++	+++	++	++	+	+	+	+	++	+++	+



Rapporto di Valutazione ex ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 art.19 e 20 Reg CE 1198/06  
luglio 2007

Valorizzazione della produzione interna, sia di cattura che di allevamento	+++	++	++	+++	+	++	+	+	+++	++	+++
<b>LIVELLO DI EFFICACIA</b>											
+++ alta											
++ media											
+ bassa											

La matrice di efficacia permette di contraddistinguere il ruolo rilevante che assume il primo, il terzo ed il quarto indicatore nel perseguimento di tutti gli obiettivi prioritari dell'asse, e ciò, proprio per la natura eterogenea delle diverse iniziative finanziabili con le azioni collettive.

Da notare, inoltre, come gli indicatori dal n. 4 al n. 7 risultano avere un esclusivo ed elevato livello di efficacia rispetto al perseguimento dell'obiettivo "Migliorare l'efficienza delle strutture adibite all'attività di pesca".

Per quanto concerne l'analisi di efficienza, valgono le stesse considerazioni riportate per l'Asse I.

#### ASSE IV

Il quarto Asse relativo allo sviluppo sostenibile delle zone di pesca presenta due obiettivi prioritari quali:

- 1) Contribuire ad innescare processi di sviluppo che siano duraturi nel tempo e capaci di rendere maggiormente competitive le aree dipendenti dalla pesca;
- 2) Promuovere la realizzazione di progetti di cooperazione interregionale e transnazionale con l'obiettivo di favorire lo scambio di esperienze e di migliori pratiche.

ASSE	OBIETTIVI SPECIFICI	INDICATORI DI RISULTATO	TARGET
Asse IV – Sviluppo sostenibile delle zone di pesca	Contribuire ad innescare processi di sviluppo che siano duraturi nel tempo e capaci di rendere maggiormente competitive le aree dipendenti dalla pesca	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Numero di gruppi</li> <li>▪ Territorio coperto dai gruppi</li> <li>▪ Popolazione nel territorio coperto dai gruppi e percentuale degli occupati dipendenti dalla pesca</li> <li>▪ Numero di progetti di comunicazione</li> <li>▪ Numero giorni di formazione ricevuti dalla popolazione coperta dai gruppi</li> </ul>	+ 38
	Promuovere la realizzazione di progetti di cooperazione interregionale e transnazionale con l'obiettivo di favorire lo scambio di esperienze e di migliori pratiche	Numero di progetti di cooperazione - <b>Interregionale</b> - <b>transnazionale</b>	

*\* In corsivo-grassetto vengono riportati gli indicatori proposti dal valutatore*

Il valutatore, pur esprimendo l'idoneità degli indicatori di risultato individuati dal programmatore al fine di esprimere il livello di efficacia per il perseguimento degli obiettivi proposti, non è allo stato attuale in grado di esprimere un giudizio qualitativo circa il livello di efficacia che, viceversa, sarà invece possibile solo dopo l'individuazione dei gruppi e delle relative aree territoriali coperte e, in particolare, solo dopo che sia stata definita la strategia (tipologia degli interventi) adottata da ciascun gruppo. Il valutatore, inoltre, esprime un giudizio positivo circa l'incremento del target dell'indicatore "n. di gruppi", che nell'ultima versione del P.O. del 27 luglio 2007 è passato da +20 a +38.

#### 7.2 Considerazioni finali

Attraverso le analisi condotte il valutatore è in grado di esprimere un giudizio positivo circa la capacità degli indicatori di risultato di fornire indicazioni sul raggiungimento degli obiettivi. Il valutatore, sottolinea, in particolare, l'importanza delle considerazioni scaturite circa il livello di efficacia tra indicatori di risultato e perseguimento degli obiettivi, per la successiva fase di attivazione delle misure e relativa attribuzione della dotazione finanziaria. La dimensione dei target,

inoltre, definita soprattutto in base ad elementi riferibili alla scorsa programmazione e nonostante la ovvia mancanza di una definizione della suddivisione delle risorse fra le varie misure attivabili, appare sostanzialmente credibile. Da sottolineare nuovamente, però, che l'analisi di efficacia appena svolta rappresenta un contributo all'orientamento della distribuzione futura delle risorse più che un giudizio di congruità degli obiettivi. Determinante, ai fini delle analisi di efficacia ed efficienza, saranno infatti i contenuti dell'accordo multiregionale che regolerà sul piano attuativo le potenzialità di impatto del Programma.

La nuova versione del P.O., pur avendo ampiamente recepito i giudizi ed i suggerimenti proposti dal valutatore circa la definizione degli obiettivi specifici dell'Asse I e dell'Asse III, nonché la corretta interpretazione tra indicatori di impatto, di risultato e di realizzazione, non ha comportato alcun cambiamento che coinvolgesse il giudizio espresso, in termini di efficacia ed efficienza, dalla precedente versione del rapporto di valutazione ex-ante che, pertanto, viene di nuovo positivamente confermata.

## 8 GLI IMPATTI ATTESI

### 8.1 Metodologia utilizzata per la definizione degli impatti

Gli indicatori di impatto si riferiscono alle conseguenze del programma al di là degli effetti immediati sui suoi beneficiari diretti. Si possono distinguere due tipi di impatti: specifici e globali. Gli impatti specifici sono gli effetti che si registrano dopo un certo lasso di tempo, ma che sono comunque direttamente legati alle azioni intraprese. Gli impatti globali sono effetti a più lungo termine che incidono su una popolazione più vasta. Ovviamente la misurazione di questo secondo tipo di impatti è complessa e risulta spesso difficile stabilire un chiaro rapporto tra causa ed effetto.

Al fine di pervenire alla stima degli impatti specifici generati dal Programma, risulta però necessario stabilire a monte la tipologia degli indicatori nonché il loro valore di partenza (*baseline*).

Come premesso, la definizione degli indicatori di impatto e il loro costante aggiornamento annuale consente al Valutatore di delineare il reale impatto generato dall'implementazione dei diversi interventi finanziati con il P.O. Pesca e, di conseguenza, anche di esprimere un giudizio quanti-qualitativo sul perseguimento degli obiettivi generali del Programma stesso.

In tal senso, diventa di estrema importanza capire la relazione (causa-effetto) esistente tra indicatori ed azioni implementate con il Programma al fine di identificare e quantificare in quale direzione e con quale effetto le diverse azioni influenzano gli indicatori di impatto. Tali analisi, quindi, consentono di esprimere un giudizio quanti-qualitativo sulla *performance* delle diverse azioni, sia in termini fisici, che finanziari (dotazione).

Tale analisi potrebbe essere eseguita mediante la costruzione di una matrice quantitativa di correlazione tra indicatori di impatto e le diverse tipologie di azioni implementate con il Programma, la cui relazione viene espressa applicando i seguenti coefficienti:

Coefficiente	Tipologia di correlazione
- 3	Correlazione negativa diretta
- 2	Correlazione negativa mista
- 1	Correlazione negativa indiretta
0	Nessuna correlazione positiva e/o negativa
+ 1	Correlazione positiva indiretta
+ 2	Correlazione positiva mista
+ 3	Correlazione positiva diretta

Tuttavia, come già espresso in merito all'efficienza del programma, non essendo quest'ultimo realizzato direttamente e specificatamente a livello di singolo intervento (misura), non è possibile allo stato attuale procedere alla costruzione della suddetta matrice che, comunque, conserva la sua validità metodologica da utilizzare eventualmente durante la valutazione in itinere.

Giova sottolineare, infatti, che la definizione e la quantificazione degli indicatori di impatto, associate alle informazioni contenute nelle matrici di correlazione consentirà di esprimere giudizi valutativi sulle *performance* delle diverse azioni anche in termini di congruità rispetto alla dotazione finanziaria.

### 8.2 Gli impatti economici, sociali e ambientali attesi

Il P.O. nel capitolo 3, relativo agli obiettivi generali del programma stesso, pone in relazione ciascun obiettivo con un set di indicatori di impatto, come meglio di seguito riportato:

Linee strategiche prioritarie	Indicatore	Situazione attuale	Risultati attesi	Var. %
-------------------------------	------------	--------------------	------------------	--------

Conservazione delle risorse	1. Riduzione del pescato:			
	Regioni in obiettivo di convergenza			
	Catture	139.503	132.186	-5,24%
	Regioni fuori obiettivo di convergenza			
	Catture	146.328	143.928	- 1,64%
Riduzione impatto socio-economico	2. Occupazione			
	2.1 Posti di lavoro creati o mantenuti	30.351	31.868	+5%
	3. Redditività			
	3.1 Profitto lordo/bat.	35,37 (000 €)	40,68 (000 €)	+15%
	3.2 Valore aggiunto per addetto nel settore della pesca	31,00 (000€)	34,1 (000 €)	+10%
Rafforzamento competitività del settore	4. Competitività della flotta :			
	4.1 Riduzione costi produzione	38.703 €/batt.	34.833€/batt.	- 10%
	4.2 Aumento produttività	19.9 Ton/batt.	21,9 Ton€/batt.	+ 10%
	4.3 Aumento dei profitti	35.374€/batt.	40.680 €/batt.	+ 15%
	5. Competitività del settore:			
	5.1 Evoluzione del grado di autoapprovvig. del mercato interno (prod. tot./consumi apparenti)	41%	41%	-
	5.2 Evoluzione della quota dell'offerta naz. costituita dall'acquacoltura (prod. acquacoltura/prod. tot)	44,9%	50%	+ 5,1%
	5.3 Evoluzione del valore della produzione tot.	2.1423 mln €	2.463 mln €	+15%

Come evidenziato nella tabella è possibile procedere ad una distinzione degli indicatori di impatto in funzione della loro natura: produttiva, sociale, economica ed ambientale. Per ciascuna categoria, viene riportata la descrizione dell'indicatore, il relativo valore di contesto e il valore obiettivo.

Gli indicatori ambientali individuati, a seguito della proposta del valutatore, sono le catture differenziate per tipologia di area, in sostituzione agli indicatori di produttività fisica individuati nella prima versione del P.O. che riguardavano sostanzialmente l'andamento dei parametri dello sforzo di pesca (GT, KW) in termini assoluti, i quali essendo indicatori di risultato sono stati debitamente considerati tra gli indicatori di risultato dell'Asse I.

Gli indicatori di produttività riguardano la produzione derivante da attività di acquacoltura.

Gli indicatori economici, invece, riguardano sostanzialmente i ricavi medi, il profitto lordo per battello, l'andamento medio dei profitti e l'evoluzione del valore della produzione.

Gli indicatori sociali riguardano gli occupati del settore, nonché il valore aggiunto per addetto.

Nella versione del 27 luglio 2007, il Programmatore pur mantenendo tra gli indicatori di impatto gli indicatori contraddistinti al punto 3) ed al punto 4) della tabella sopra riportata, a seguito delle indicazioni proposte dal valutatore ha opportunamente trasferito tali indicatori, ad eccezione di quello contraddistinto al punto 3.2, tra gli indicatori di risultato dell'Asse I.

### 8.3 Gli impatti attesi in relazione alle priorità definite

L'analisi della tipologia degli indicatori di impatto individuati nella prima versione del P.O. ha posto in evidenza come taluni indicatori fossero sostanzialmente degli indicatori di risultato, peraltro, già indicati dallo stesso Programma Operativo nell'analisi di ciascun Asse. Si trattava, in particolare, degli indicatori relativi alla riduzione della flotta (GT e KW) relazionati direttamente con l'obiettivo generale della conservazione delle risorse. Pur non essendoci dati diretti e specifici sulla composizione ed evoluzione dello stock ittico, infatti, è possibile misurare l'impatto generato dal Programma, nel perseguimento del primo obiettivo, mediante il quantitativo di catture. A tal fine, il valutatore ha proposto in sostituzione degli indicatori della riduzione della flotta l'indicatore "Riduzione delle catture" procedendo peraltro alla quantificazione dello stesso sulla base dei risultati conseguiti dal precedente periodo di programmazione con riferimento all'arco temporale 2000-2005.

Nell'ultima versione del P.O. (27 luglio 2007) sono state pienamente considerate le osservazioni mosse dal Valutatore in merito all'introduzione dell'indicatore di impatto di natura ambientale relativo alla riduzione delle catture. Tale indicatore, inoltre, in virtù della riduzione degli indicatori di risultato (GT e KW) è stato opportunamente adeguato, come di seguito riportato:

Linee strategiche prioritarie	Indicatore	Situazione attuale	Risultati attesi	Var. %
Conservazione delle risorse	1. Riduzione del pescato:			
	Regioni in obiettivo di convergenza			
	Catture	139.503	132.186	-5,24%
	Regioni fuori obiettivo di convergenza			
	Catture	146.328	143.928	- 1,64%

Per quanto concerne gli altri indicatori individuati e quantificati dal programmatore, dato il livello di programmazione fondato sugli Assi, non è possibile procedere ad una loro validazione puntuale che, viceversa, sarà possibile solo dopo che sarà definita la tipologia degli interventi, il loro peso (dotazione finanziaria) e le conseguenti possibili realizzazioni.

### 8.4 Conflitti potenziali fra impatti

Dai rapporti di valutazione intermedia del precedente periodo di programmazione è stato evidenziato il notevole impatto sociale-occupazionale derivato dalla misure di arresto definitivo. Si pone, pertanto, un potenziale conflitto tra impatto ambientale ed impatto occupazionale. Non si evidenzia, invece, alcun conflitto tra l'impatto ambientale e quello

economico, in quanto a fronte di una notevole contrazione della quantità prelevata (catture) e, quindi, della produttività la stessa è stata opportunamente compensata con l'incremento medio dei prezzi.

In merito al primo punto, ossia la potenziale conflittualità tra l'impatto ambientale e quello occupazionale, ne è testimonianza diretta la lettura del dato riportato sempre nella tab. 2.4 del paragrafo 2.1.1 del P.O., ove si evidenzia una contrazione degli addetti alla pesca marittima durante il periodo 2000-2006 del 33% seppur, ovviamente, tale contrazione non sia da imputare totalmente alla misure di riduzione dello sforzo di pesca.

Il valutatore, pertanto, auspica che tali considerazioni siano prese come riferimento per la definizione dell'impatto sociale.

### **8.5 Il tema delle pari opportunità**

La dimensione delle pari opportunità all'interno delle politiche comunitarie e/o nazionali deve trovare spazio sia per azioni dirette a favore delle donne, sia in un complesso di strategie volte ad influenzare l'utilizzo dei finanziamenti disponibili. Il tema delle pari opportunità risulta, inoltre, uno degli obiettivi prioritari del Reg. (CE) 1198/2006 "promuovere le pari opportunità tra uomini e donne del settore della pesca e delle zone di pesca".

Tuttavia, il valutatore è pienamente in linea con quanto riportato nel paragrafo 2.5 del programma operativo in cui viene svolta un'analisi dettagliata della situazione in termini di pari opportunità nel settore della pesca.

Il valutatore ritiene comunque doveroso evidenziare che la coerenza con il principio di pari opportunità debba essere presa in dovuta considerazione e dimostrata, oltre che dalla debita assenza di discriminazioni, anche da azioni attive previste in sede di attuazione del Programma, che assegnano, a parità di altre condizioni, priorità ad iniziative proposte da donne, soprattutto per quanto attiene gli interventi nel settore dell'acquacoltura, trasformazione e commercializzazione.

Stante il livello di programmazione del P.O. per Asse, allo stato attuale non è possibile esprimere alcuna considerazione in merito al tema delle pari opportunità che, viceversa, dovrà essere oggetto di opportuna analisi dopo la definizione degli interventi (misure) e delle relative priorità individuate.

## **9 I PRINCIPI DI SUSSIDIARIETA' E PROPORZIONALITA'**

Sussidiarietà e proporzionalità sono principi chiave dell'Unione Europea introdotti a Maastricht e meglio specificati nel 1997 nel protocollo di Amsterdam.

Il principio di sussidiarietà deve essere inteso come un impegno nella direzione del decentramento e della cooperazione fra i vari livelli coinvolti nell'attuazione del Programma. Le procedure di implementazione delle misure dovrebbero quindi assicurare che le decisioni siano prese il più vicino possibile ai cittadini ed un controllo costante a livello Comunitario è giustificato alla luce delle possibilità disponibili a livello nazionale, regionale, locale. Lo scopo principale del principio della sussidiarietà è di garantire un certo grado di indipendenza per il livello più basso di autorità in relazione all'organismo di più alto livello o per l'autorità locale e nel rispetto dell'autorità centrale.

Nello specifico il Programma, oltre prevedere organismi intermedi di attuazione rappresentati da Regioni e Province Autonome le quali garantiscono uno stretto collegamento con la base territoriale in particolare per alcune misure, prevede, in particolare per l'Asse IV, un forte coinvolgimento delle comunità locali di pescatori i quali, d'intesa con l'Autorità di gestione, mettono in atto strategie integrate di sviluppo locale basate su un approccio bottom up alle iniziative.

I principi di proporzionalità e necessità richiedono che ciascuna azione dell'Unione Europea non possa andare oltre quanto necessario per finalizzare il raggiungimento degli obiettivi del Programma.



## 10 I RISULTATI DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE

La società Agrotec S.P.A. ha ricevuto incarico dalla Direzione Generale della Pesca e dell'Acquacoltura del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali di predisporre, in collaborazione con la stessa Direzione, la procedura di VAS del Programma Operativo Pesca 2007/2013 ai sensi della Direttiva 2001/42/CE (Direttiva VAS) così come verificato nella fase di scoping e previsto per i Programmi cofinanziati dai Fondi comunitari per il periodo 2007-2013. La procedura di VAS, peraltro, viene affrontata dal gruppo di Valutazione in stretto collegamento con la Valutazione ex Ante riferita allo stesso Programma.

Attualmente è stato redatto il documento di scoping il quale è stato inviato in consultazione ad una serie di soggetti istituzionali.

Di seguito si riporta l'elenco delle autorità aventi specifiche competenze ambientali selezionate di concerto fra la Direzione Generale della Pesca e dell'Acquacoltura del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali ed il gruppo di Valutazione.

<b>Categoria</b>	<b>Stakeholders</b>	<b>Ruoli, compiti e responsabilità</b>	<b>Fase decisionale di coinvolgimento</b>
Agenzie	APAT	Fornitori/Garanti	Scoping; Consultazione sul Rapporto Ambientale e sul Programma Operativo
	ICRAM		
	AGCI Pesca		
	ANAPI Pesca		
	API		
	Federcoopescas		
	Federpesca		
	Lega Pesca		
	UNCI Pesca		
	ANCIT		
	FLAI-CGIL		
	UILA-UIL		
	Legambiente		
	Marevivo		
Greenpeace			
Enti	Ministero per i Beni e le Attività Culturali	Fornitori/Garanti	Scoping; Consultazione sul Rapporto Ambientale e sul Programma Operativo
	Ministero della Salute		

<b>Categoria</b>	<b>Stakeholders</b>	<b>Ruoli, compiti e responsabilità</b>	<b>Fase decisionale di coinvolgimento</b>
Enti locali	Assessorati all'ambiente e alla pesca di tutte le Regioni	Decisori/Esecutori	Scoping; Consultazione sul Rapporto Ambientale e sul Programma Operativo
Enti di ricerca e Formazione	IREPA ONLUS	Fornitori/Garanti	Scoping; Consultazione sul Rapporto Ambientale e sul Programma Operativo
	ISMEA		
	ENEA S. Teresa		
	Osservatorio sulla pesca		
	Istituto Superiore della Sanità		
	CNR ISMAR (VE)		
	CoNISMa		
Istituzioni ambientali	Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare	Fornitore/Garante	Scoping; Consultazione sul Rapporto Ambientale e sul Programma Operativo

La procedura di VAS sarà ovviamente ultimata anteriormente all'adozione del Programma.

## 11 SINTESI E CONCLUSIONI

Il presente elaborato rappresenta il Rapporto di Valutazione ex Ante del Programma Operativo Pesca 2007/2013 di cui all'Art. 19 e 20 del Regolamento 1198/2006 del Consiglio, si riferisce alla versione del 27 luglio 2007 dello stesso P.O. e segue la produzione di una prima stesura del Rapporto consegnata all'Amministrazione il 15 luglio 2007 redatta sulla base di una bozza di testo del P.O. del giugno 2007.

Il documento si apre con la definizione della struttura del Programma e del percorso logico attraverso il quale si è proceduto alla predisposizione della Valutazione ex ante intendendola, come previsto del citato Regolamento, come parte integrante della programmazione e come strumento in grado di contribuire al miglioramento della qualità e dell'efficacia dell'intervento FEP.

L'analisi della situazione di contesto viene quindi affrontata cercando di offrire spunti di integrazione rispetto a quella già eseguita nel P.O. e soprattutto strumenti di validazione e di supporto alle tesi su cui l'intervento si fonda. A riguardo il gruppo di Valutazione interviene offrendo un approfondimento di analisi soprattutto in ordine alle componenti regionalizzate dei dati di contesto del settore pesca. Ciò è apparso opportuno in quanto la distribuzione territoriale degli interventi da prevedere (la programmazione è ad oggi necessariamente a livello di Asse Prioritario) sarà un elemento determinante per il conseguimento di elevati livelli di efficacia delle azioni.

Relativamente all'analisi di contesto, inoltre, è parso utile inserire elementi che consentissero la definizione della consistenza delle giornate di pesca che rappresentano un fattore chiave per il monitoraggio dell'impatto del Programma sulla consistenza dello sforzo di pesca complessivamente esercitato dalla flotta peschereccia italiana. Parametri di contesto quali l'articolazione della flotta per sistema di pesca e la consistenza degli occupati nel settore per regione sono pari ulteriori elementi rilevanti per la costruzione di un quadro chiaro di contesto in grado di orientare opportunamente le scelte programmatiche sia nel corso dell'attuale fase sia durante la definizione di ulteriori strumenti che definiscano la struttura operativa dell'intervento FEP in Italia.

La descrizione della struttura del Programma, dei suoi obiettivi e delle strategie previste per il loro perseguimento ha anticipato quanto in questo stesso rapporto si è puntualmente definito nel corso della ricostruzione del quadro logico.

Il gruppo di valutazione coglie un elevato livello di coerenza fra il P.O. ed i livelli di programmazione superiori, dando atto al programmatore di aver ampiamente recepito nell'ultima versione dello stesso le indicazioni offerte relativamente alla necessità di offrire maggiore chiarezza nella ricostruzione della consequenzialità degli obiettivi di diverso livello del Programma. Si è coscienti dell'estrema trasversalità degli stessi obiettivi rispetto a quello globale del Programma e, tuttavia, proprio per cercare di definire con il maggior dettaglio possibile il concorso relativo di ognuno di essi si è ritenuto utile una loro dettagliata esplicitazione.

L'impianto strategico del Programma è ritenuto comunque strettamente aderente sia ai disposti regolamentari, sia al Piano Strategico Nazionale ed in particolare all'analisi swot in esso contenuta cui il Programma esplicitamente si riferisce.

Particolarmente condivisibile l'approccio strategico che vuole che l'adeguamento della capacità di pesca venga perseguito attraverso un contenimento del prelievo che si concili con le problematiche sociali connesse con l'espulsione di lavoratori dal settore a seguito del ritiro e demolizione dei battelli.

Il Programma Operativo punta quindi su una strategia del recupero degli stock ittici che si concili con la riduzione del tasso di abbandono degli operatori. Come più volte messo in evidenza nel corso dei processi valutativi riferiti allo scorso periodo di programmazione il tradizionale sistema di ritiro poco mirato e fondato sull'assunto secondo il quale il ritiro del cavallo motore è in relazione diretta ed omogenea con la riduzione dello sforzo di pesca e degli stock ittici (non fosse altro per la rilevanza su tali parametri rappresentata dalla possibilità di intensificazione del tempo di pesca), mal si adatta ad un sistema di pesca multispecifico e multiattrezzo.

Il programmatore, coerentemente con i principi appena esposti, orienta quindi la sua opera verso interventi selettivi ed integrati e sistemi cogestiti dagli operatori della risorsa. L'opportunità, in questo senso è certamente quella offerta dai Piani di Gestione Nazionali, regionali e locali i quali, peraltro, consentono una ottimizzazione, soprattutto a livello locale, delle opportunità offerte dalle misure socio economiche di intervento nel settore. I Piani di Gestione si ritiene rappresentino uno strumento determinante il corretto perseguimento dell'intera strategia di Programma.

L'analisi della rilevanza degli obiettivi del Programma rispetto alle opportunità di sviluppo del settore mette in evidenza una sostanziale buona corrispondenza fra i due elementi così come appaiono elevati i livelli di coerenza esterna ed interna del Piano.

Nel corso della ricostruzione del quadro logico del Programma operata dal Gruppo di Valutazione, oltre alla precisazione già avanzata in ordine alla opportunità di approfondire l'accuratezza nella definizione dell'articolazione degli obiettivi, viene dato atto del recepimento da parte del programmatore dell'indicazione avanzata dal gruppo di valutazione in ordine alla costruzione del sistema degli indicatori. Nella rivisitazione dello stesso, infatti, il valutatore, oltre a provvedere alla loro integrazione quantitativa attraverso l'avanzamento di proposte specifiche, aveva sollecitato una distinzione accurata fra indicatori di risultato ed indicatori di realizzazione da connettere direttamente con le misure potenzialmente attivabili all'interno di ciascun Asse. In particolare il Programma si mostra completo di indicatori ambientali reputati di estrema rilevanza per la definizione degli impatti quali la "*Variazione delle catture*".

Per quanto concerne la valutazione dei livelli di efficacia del Programma si evidenzia come essendo il livello di programmazione del P.O. incentrato esclusivamente sugli Assi, l'analisi dell'efficacia è stata effettuata solo in termini parziali e prettamente qualitativi. Tuttavia, l'analisi di efficacia così condotta consente comunque di offrire notevoli spunti valutativi circa il set degli indicatori di risultato individuato, ma soprattutto è in grado di evidenziare il livello della dotazione finanziaria che potrà essere attribuita a ciascuna tipologia di intervento strettamente collegata ad uno specifico indicatore di risultato.

Non è stato invece possibile procedere ad una valutazione diretta dell'efficienza in quanto a ciascun indicatore non è attualmente associato un relativo peso finanziario. Tuttavia, il valutatore evidenzia ancora l'importanza delle considerazioni emerse dall'analisi di efficienza al fine della distribuzione/allocazione delle risorse finanziarie in particolare tra le diverse misure dell'Asse I. Tale allocazione finanziaria per singola misura, infatti, dovrebbe prendere in considerazione il livello di efficacia che ciascun indicatore di risultato ha nel perseguimento degli obiettivi prioritari.

L'analisi della tipologia degli indicatori di impatto pone in evidenza come le scelte operate dal programmatore siano anche connesse con la mancanza di dati specifici relativi alla composizione ed evoluzione dello stock ittico. Il valutatore ha quindi scelto di supportare il processo programmatico cercando di misurare l'impatto generato dal Programma, nel perseguimento del primo obiettivo, mediante il quantitativo di catture.

La diversa intensità della riduzione delle catture, ovviamente, è funzione diretta della diversa intensità dei risultati che si intendono perseguire: riduzione del 3% dei GT in area Obiettivo Convergenza e riduzione del 1% in area Fuori Obiettivo Convergenza. Sembra doveroso sottolineare come i risultati attesi siano fortemente variabili in funzione della tipologia delle imbarcazioni oggetto degli interventi di riduzione dello sforzo di pesca, sia per le caratteristiche fisiche (GT, KW), che produttive (giorni di pesca, sistema di pesca).

Gli indicatori economici riguardano sostanzialmente i ricavi medi, il profitto lordo per battello, l'andamento medio dei profitti e l'evoluzione del valore della produzione mentre quelli sociali riguardano gli occupati del settore, nonché il valore aggiunto per addetto.

Per quanto concerne gli altri indicatori individuati e quantificati dal programmatore, dato il livello di programmazione fondato sugli Assi, non è stato possibile procedere ad una loro validazione puntuale che, viceversa, sarà possibile solo dopo che sarà definita la tipologia degli interventi, il loro peso (dotazione finanziaria) e le conseguenti realizzazioni.

Le forme di attuazione del Programma (in particolare, ma non solo, i Piani di Gestione Nazionali, regionali e locali) se da un lato rappresentano una straordinaria occasione di svolta per la politica di contenimento dello sforzo di pesca e di sviluppo economico del comparto attraverso il passaggio ad una gestione partecipata e ad una responsabilità condivisa dello sforzo di conservazione, dall'altro rimandano la territorializzazione degli interventi, e quindi la definizione di una parte importante della strategia di azione, ad un momento di attuazione del Programma distinto dell'attuale fase di programmazione. Il valutatore raccomanda quindi una particolare attenzione alle forme attuative del Piano ed alla continua verifica del livello e delle modalità di progressivo conseguimento dei suoi obiettivi.



Ministero delle politiche agricole  
alimentari e forestali

DIPARTIMENTO DELLE FILIERE AGRICOLE E AGROALIMENTARI  
DIREZIONE GENERALE DELLA PESCA MARITTIMA  
E DELL'ACQUACOLTURA

## **PROGRAMMA OPERATIVO Pesca 2007 – 2013**

**Art.19 e 20 del Regolamento 1198/2006 del Consiglio**

**luglio 2007**

**ALLEGATO AL  
RAPPORTO DI VALUTAZIONE EX ANTE**



Consulenza e Gestione per lo Sviluppo Rurale e l'Ambiente, Roma

**Luglio 2007**

## **Sommario**

<b>1</b>	<b>ANALISI DI CONTESTO PER REGIONE .....</b>	<b>3</b>
1.1	CALABRIA.....	3
1.2	CAMPANIA.....	6
1.3	PUGLIA .....	10
1.4	SICILIA.....	14
1.5	ABRUZZO .....	17
1.6	EMILIA ROMAGNA .....	21
1.7	FRIULI.....	25
1.8	LAZIO .....	28
1.9	LIGURIA .....	32
1.10	MARCHE.....	35
1.11	MOLISE.....	39
1.12	SARDEGNA .....	39
1.13	TOSCANA .....	43
1.14	VENETO.....	46

## 1 ANALISI DI CONTESTO PER REGIONE

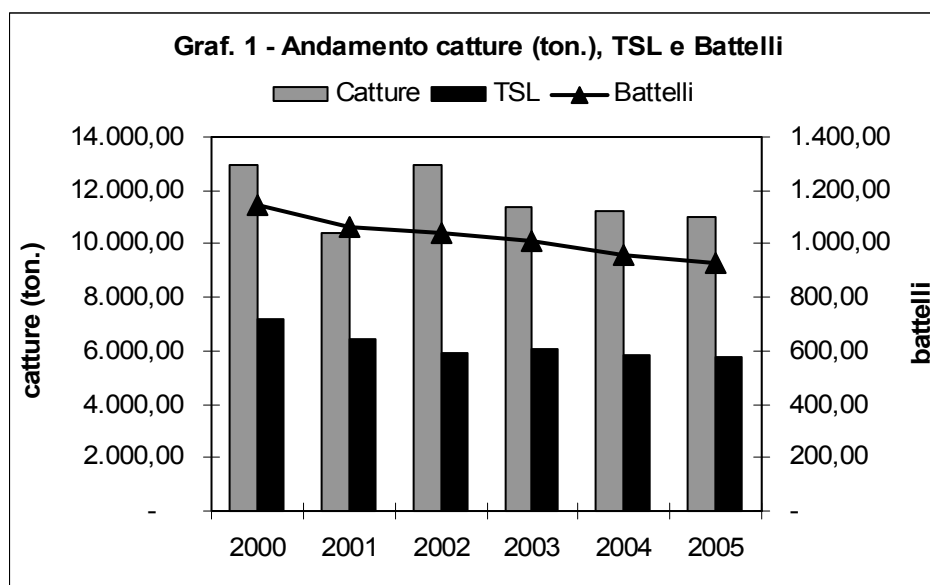
### 1.1 CALABRIA

Il settore della pesca in Calabria alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 928 battelli, corrispondenti a 5.796,46 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 15%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 9% ed il 20% circa.

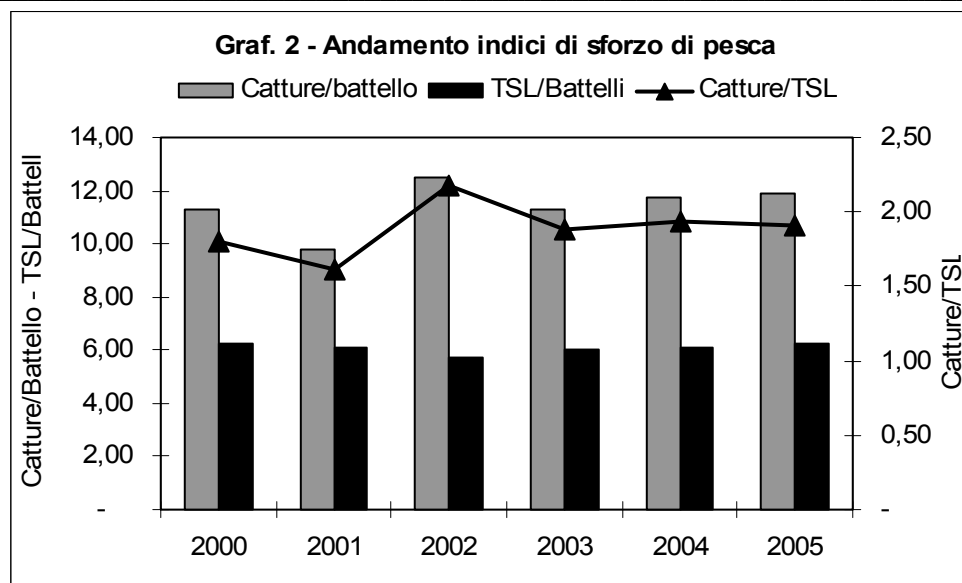
Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 221 battelli, di cui circa il 40% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un incremento di circa 12 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	12.985,87	10.416,93	12.970,54	11.383,58	11.249,34	11.029,95
TSL	7.209,77	6.451,79	5.945,70	6.045,04	5.819,97	5.796,46
Battelli	1.149,00	1.064,00	1.038,00	1.010,00	955,00	928,00
Catture/battello	11,30	9,79	12,50	11,27	11,78	11,89
TSL/Battelli	6,27	6,06	5,73	5,99	6,09	6,25
Catture/TSL	1,80	1,61	2,18	1,88	1,93	1,90
Ricavi (ML di euro)	48,56	45,30	59,42	57,98	61,92	60,45



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un lieve incremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato i parametri tecnico-fisici rispetto a quelli delle catture (grafico 1). Dalla lettura del grafico 2, inoltre, emerge come nel 2002 ci sia stata una leggera ripresa delle catture per battello.



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza come alcuni sistemi di pesca abbiano drasticamente ridotto il numero delle catture, vedasi ad esempio la piccola pesca (-44%), mentre la contrazione delle catture con il sistema a strascico risulta più contenuta (-22%).

Per quanto riguarda le specie pescate, invece, è opportuno sottolineare che per tutte le specie si è registrato un decremento dei quantitativi pescati, seppur estremamente differenziato da specie a specie, ad eccezione delle sarde, per le quali invece si è registrato un aumento del pescato.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	4.490,77				6.923,71	1.571,39			12.985,87
2001	3.850,76				4.571,19	1.994,98			10.416,93
2002	5.888,81				4.946,75	2.134,98			12.970,54
2003	4.920,07				3.762,50	1.552,12		1.148,89	11.383,58
2004	4.056,74		742,30		4.619,30	972,70	145,91	712,40	11.249,34
2005	3.492,17		348,54		3.855,78	2.616,91		716,54	11.029,95
variazione %									
2000/2001	-14,3%				-34,0%	27,0%			-19,8%
2001/2002	52,9%				8,2%	7,0%			24,5%
2002/2003	-16,5%				-23,9%	-27,3%			-12,2%
2003/2004	-17,5%				22,8%	-37,3%		-38,0%	-1,2%
2004/2005	-13,9%		-53,0%		-16,5%	169,0%	-100,0%	0,6%	-2,0%
2000/2005	-22,2%				-44,3%	66,5%			-15,1%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	431,46	507,83	10.272,43		873,75	900,39	12.985,87
2001	710,21	710,49	7.441,32		885,70	669,21	10.416,93
2002	386,17	359,46	9.940,68		1.232,07	1.052,17	12.970,54
2003	141,11	963,66	8.425,91		945,73	907,17	11.383,58
2004	96,50	715,05	8.886,23		806,53	745,03	11.249,34
2005	423,89	1.143,57	7.873,10		906,35	683,03	11.029,95
variazione %							
2000/2001	64,6%	39,9%	-27,6%		1,4%	-25,7%	-19,8%



2001/2002	-45,6%	-49,4%	33,6%		39,1%	57,2%	24,5%
2002/2003	-63,5%	168,1%	-15,2%		-23,2%	-13,8%	-12,2%
2003/2004	-31,6%	-25,8%	5,5%		-14,7%	-17,9%	-1,2%
2004/2005	339,3%	59,9%	-11,4%		12,4%	-8,3%	-2,0%
2000/2005	-1,8%	125,2%	-23,4%		3,7%	-24,1%	-15,1%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, del sistema polivalenti. Gli altri sistemi, invece, hanno fatto registrare una diminuzione dei battelli in linea con il dato medio regionale.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	175				817	125	32		1.149
2001	153				746	132	33		1.064
2002	140				725	140	33		1.038
2003	145				660	143		62	1.010
2004	147		13		616	102	16	61	955
2005	149		13		687	22		57	928
variazione %									
2000/2001	-12,6%				-8,7%	5,6%	3,1%		-7,4%
2001/2002	-8,5%				-2,8%	6,1%	0,0%		-2,4%
2002/2003	3,6%				-9,0%	2,1%	-100,0%		-2,7%
2003/2004	1,4%				-6,7%	-28,7%		-1,6%	-5,4%
2004/2005	1,4%		0,0%		11,5%	-78,4%	-100,0%	-6,6%	-2,8%
2000/2005	-14,9%				-15,9%	-82,4%	-100,0%		-19,2%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2004 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. In linea generale il quantitativo medio pescato per battello risulta leggermente aumentato nel contesto regionale. A livello di sistema di pesca, invece, le polivalenti rappresenta l'unico sistema caratterizzato da un incremento del pescato medio.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	25,66				8,47	12,57			11,30
2001	25,17				6,13	15,11			9,79
2002	42,06				6,82	15,25			12,50
2003	33,93				5,70	10,85		18,53	11,27
2004	27,60		57,10		7,50	9,54	9,12	11,68	11,78
2005	23,44		26,81		5,61	118,95		12,57	11,89

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come le TSL siano stati caratterizzate da una contrazione a livello regionale del 20%. Per quanto riguarda le TSL è opportuno notare come circa il 50% delle stesse ricade nel sistema a strascico.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	3.769,22				1.824,89	871,00	744,66		7.209,77

2001	3.150,49				1.625,32	953,25	722,73		6.451,79
2002	2.762,00				1.569,29	974,19	640,22		5.945,70
2003	2.811,14				1.828,58	847,11		558,21	6.045,04
2004	2.811,67		271,20		1.358,12	509,67	338,81	530,50	5.819,97
2005	2.820,40		347,30		1.740,42	327,58		560,76	5.796,46
variazione %									
2000/2001	-16,4%				-10,9%	9,4%	-2,9%		-10,5%
2001/2002	-12,3%				-3,4%	2,2%	-11,4%		-7,8%
2002/2003	1,8%				16,5%	-13,0%	-100,0%		1,7%
2003/2004	0,0%				-25,7%	-39,8%		-5,0%	-3,7%
2004/2005	0,3%		28,1%		28,1%	-35,7%	-100,0%	5,7%	-0,4%
2000/2005	-25,2%				-4,6%	-62,4%	-100,0%		-19,6%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnellaggio medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL .

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente incrementato per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione della piccola pesca costiera, pur essendo rimasto invariato per tale sistema il tonnellaggio medio.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	1,19				3,79	1,80			1,80
2001	1,22				2,81	2,09			1,61
2002	2,13				3,15	2,19			2,18
2003	1,75				2,06	1,83		2,06	1,88
2004	1,44		2,74		3,40	1,91	0,43	1,34	1,93
2005	1,24		1,00		2,22	7,99		1,28	1,90

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	21,54				2,23	6,97	23,27		6,27
2001	20,59				2,18	7,22	21,90		6,06
2002	19,73				2,16	6,96	19,40		5,73
2003	19,39				2,77	5,92		9,00	5,99
2004	19,13		20,86		2,20	5,00	21,18	8,70	6,09
2005	18,93		26,72		2,53	14,89		9,84	6,25

## 1.2 CAMPANIA

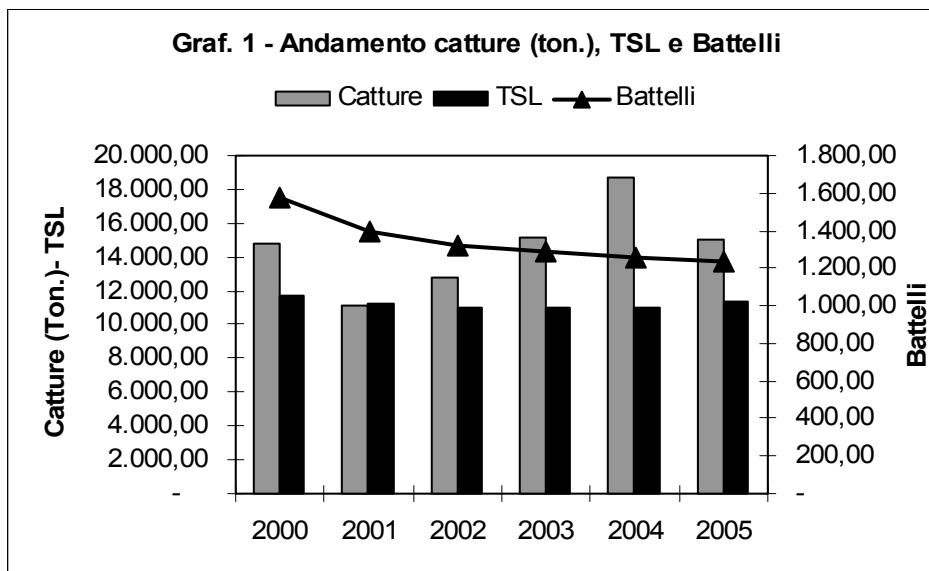
Il settore della pesca in Campania alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 1.232 battelli, corrispondenti a 11.346,87 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore a seguito della contrazione del 22% dei battelli e del 3% per le TSL. La contrazione dei parametri fisici, comunque, non ha coinciso con quella delle catture che, viceversa, hanno registrato un incremento del 1%.

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 344 battelli, di cui circa il 50% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un incremento di circa 15 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale fino al 2004, per poi assestarsi nuovamente ai livelli del 2000 nel 2005.

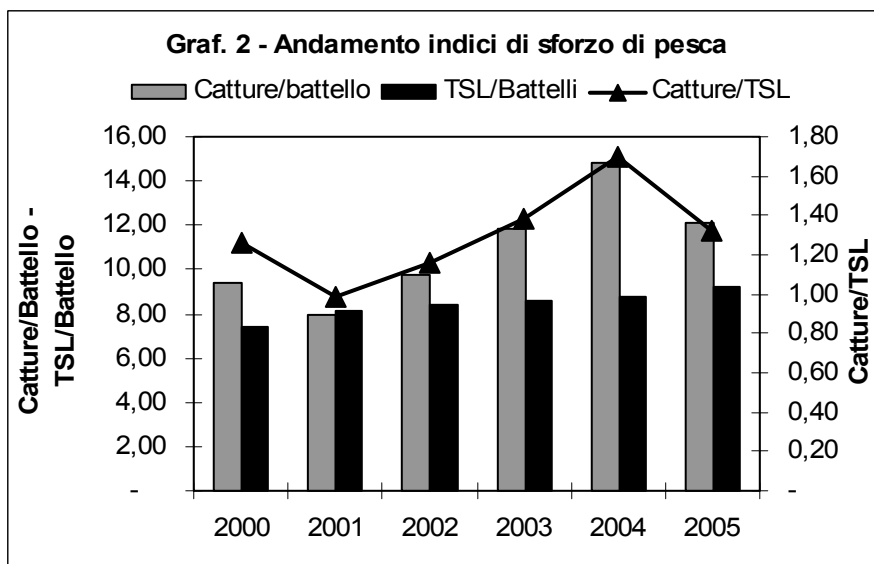
**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	14.824,72	11.087,36	12.818,43	15.202,38	18.641,62	14.975,81

TSL	11.731,09	11.278,34	11.021,62	10.994,50	11.007,73	11.346,87
Battelli	1.576,00	1.390,00	1.316,00	1.285,00	1.256,00	1.232,00
Catture/battello	9,41	7,98	9,74	11,83	14,84	12,16
TSL/Battelli	7,44	8,11	8,38	8,56	8,76	9,21
Catture/TSL	1,26	0,98	1,16	1,38	1,69	1,32
Ricavi (ML di euro)	77,37	68,03	75,79	81,76	93,71	77,29



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un cospicuo incremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dalla contrazione dei battelli e dei TSL a fronte di un incremento delle catture.



#### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza che l'incremento delle catture a livello regionale è dovuto esclusivamente al sistema di pesca per circuizione, in quanto sia la piccola pesca che lo strascico hanno registrato delle contrazioni in termini di pescato. Per quanto riguarda le specie pescate, l'incremento delle catture si è registrato per le alici e per i crostacei.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	3.224,23		5.459,74		4.888,25	1.252,50			14.824,72
2001	2.874,01		5.131,87		2.385,30	696,18			11.087,36
2002	3.701,66		4.520,83	18,84	3.498,68	1.078,42			12.818,43
2003	2.312,82		5.116,78	13,04	5.747,51	1.589,01		423,22	15.202,38
2004	2.832,24		9.948,36	32,88	4.174,26	1.364,63		289,25	18.641,62
2005	2.726,15		7.612,30	234,94	3.480,66	671,63		250,13	14.975,81
variazione %									
2000/2001	-10,9%		-6,0%		-51,2%	-44,4%			-25,2%
2001/2002	28,8%		-11,9%		46,7%	54,9%			15,6%
2002/2003	-37,5%		13,2%	-30,8%	64,3%	47,3%			18,6%
2003/2004	22,5%		94,4%	152,2%	-27,4%	-14,1%		-31,7%	22,6%
2004/2005	-3,7%		-23,5%	614,6%	-16,6%	-50,8%		-13,5%	-19,7%
2000/2005	-15,4%		39,4%		-28,8%	-46,4%			1,0%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	1.758,02	881,72	9.466,38		2.343,90	374,70	14.824,72
2001	.458,19	706,69	6.381,27		1.812,19	729,02	11.087,36
2002	996,72	484,87	8.372,68	18,33	2.232,71	713,12	12.818,43
2003	1.027,41	1.064,86	10.853,49	20,78	1.800,10	435,73	15.202,38
2004	1.659,32	1.319,23	13.521,81	11,44	1.629,75	500,06	18.641,62
2005	3.184,93	878,14	8.714,01	103,70	1.588,16	506,86	14.975,81
variazione %							
2000/2001	-17,1%	-19,9%	-32,6%		-22,7%	94,6%	-25,2%
2001/2002	-31,6%	-31,4%	31,2%		23,2%	-2,2%	15,6%
2002/2003	3,1%	119,6%	29,6%	13,4%	-19,4%	-38,9%	18,6%
2003/2004	61,5%	23,9%	24,6%	-44,9%	-9,5%	14,8%	22,6%
2004/2005	91,9%	-33,4%	-35,6%	806,3%	-2,6%	1,4%	91,9%
2000/2005	81,2%	-0,4%	-7,9%		-32,2%	35,3%	81,2%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo (-22%). Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalenti e polivalenti passivi. Viceversa, si è registrato un incremento dei battelli operanti con il sistema a circuizione (+26%).

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	129		57	15	1226	138	11		1.576
2001	116		52	14	1062	134	12		1.390
2002	108		55	14	995	134	10		1.316
2003	106		70	14	912	130		53	1.285
2004	110		72	15	888	115		56	1.256
2005	121		73	14	1.024				1.232
variazione %									
2000/2001	-10,1%		-8,8%	-6,7%	-13,4%	-2,9%	9,1%		-11,8%
2001/2002	-6,9%		5,8%	0,0%	-6,3%	0,0%	-16,7%		-5,3%
2002/2003	-1,9%		27,3%	0,0%	-8,3%	-3,0%	-100,0%		-2,4%
2003/2004	3,8%		2,9%	7,1%	-2,6%	-11,5%		5,7%	-2,3%
2004/2005	10,0%		1,4%	-6,7%	15,3%	-100,0%		-100,0%	-1,9%

2000/2005	-6,2%		28,1%	-6,7%	-16,5%	-100,0%	-100,0%		-21,8%
-----------	-------	--	-------	-------	--------	---------	---------	--	--------

Il diverso livello di variazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato che, a causa dell'incremento delle catture è passato da 9,41 tonnellate/battello del 2000 a 12,16 tonnellate/battello del 2005.

In particolare, i maggiori incrementi del quantitativo pescato si sono registrati per il sistema di pesca a circuizione in quanto per tale sistema l'incremento delle catture è stato superiore a quello dei battelli.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	24,99		95,78		3,99	9,08			9,41
2001	24,78		98,69		2,25	5,20			7,98
2002	34,27		82,20	1,35	3,52	8,05			9,74
2003	21,82		73,10	0,93	6,30	12,22		7,99	11,83
2004	25,75		138,17	2,19	4,70	11,87		5,17	14,84
2005	22,53		104,28	16,78	3,40				12,16

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnello superiore al dato medio complessivo (-3,3%). Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalente e polivalenti passivi (-100%), e strascico (-9%). La contrazione dei TSL per tali sistemi di pesca è stata, comunque, compensata dall'incremento dei TSL per il sistema a circuizione.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	3.120,38		3.659,52	135,36	3.509,43	1.114,48	191,92		11.731,09
2001	2.926,61		4.029,02	124,23	3.016,33	981,12	201,03		11.278,34
2002	2.744,21		4.195,98	124,23	2.835,20	966,00	156,00		11.021,62
2003	2.699,85		4.454,69	124,23	2.649,06	810,89		255,78	10.994,50
2004	2.639,43		4.696,48	132,54	2.573,21	638,38		327,69	11.007,73
2005	2.831,60		4.923,10	124,23	3.467,94				11.346,87
variazione %									
2000/2001	-6,2%		10,1%	-8,2%	-14,1%	-12,0%	4,7%		-3,9%
2001/2002	-6,2%		4,1%	0,0%	-6,0%	-1,5%	-22,4%		-2,3%
2002/2003	-1,6%		6,2%	0,0%	-6,6%	-16,1%	-100,0%		-0,2%
2003/2004	-2,2%		5,4%	6,7%	-2,9%	-21,3%		28,1%	0,1%
2004/2005	7,3%		4,8%	-6,3%	34,8%	-100,0%		-100,0%	3,1%
2000/2005	-9,3%		34,5%	-8,2%	-1,2%	-100,0%	-100,0%		-3,3%

Analogamente alle catture medie per battello, durante il periodo 2000-2005 si è assistito ad un incremento delle catture per TSL sempre a causa dell'incremento relativo al sistema a circuizione.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	1,03		1,49		1,39	1,12			1,26
2001	0,98		1,27		0,79	0,71			0,98
2002	1,35		1,08	0,15	1,23	1,12			1,16
2003	0,86		1,15	0,10	2,17	1,96		1,65	1,38
2004	1,07		2,12	0,25	1,62	2,14		0,88	1,69
2005	0,96		1,55	1,89	1,00				1,32

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	24,19		64,20	9,02	2,86	8,08	17,45		7,44
2001	25,23		77,48	8,87	2,84	7,32	16,75		8,11
2002	25,41		76,29	8,87	2,85	7,21	15,60		8,38
2003	25,47		63,64	8,87	2,90	6,24		4,83	8,56
2004	23,99		65,23	8,84	2,90	5,55		5,85	8,76
2005	23,40		67,44	8,87	3,39				9,21

Per quanto concerne il settore della piccola pesca, i dati riportati in tab. 8 evidenziano un leggero incremento del tonnello medio a testimonianza che la riduzione dei battelli durante il quinquennio per tale sistema di pesca ha interessato quelli più piccoli.

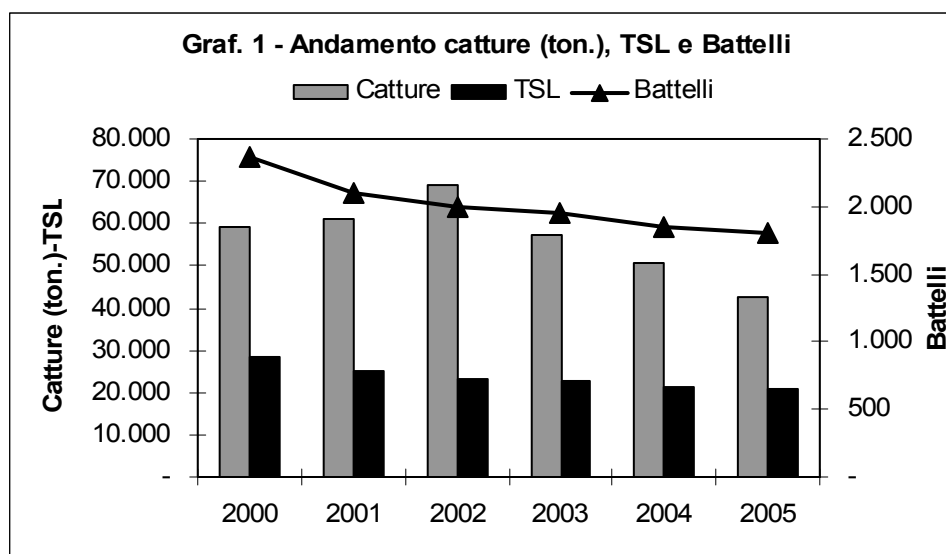
### 1.3 PUGLIA

Il settore della pesca in Puglia alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 1.804 battelli, corrispondenti a 20.594,60 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 29%, mentre meno marcata è stata la contrazione dei TSL (-28%) e dei battelli (-24%).

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 567 battelli, di cui circa il 50% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato una contrazione di circa 47,5 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

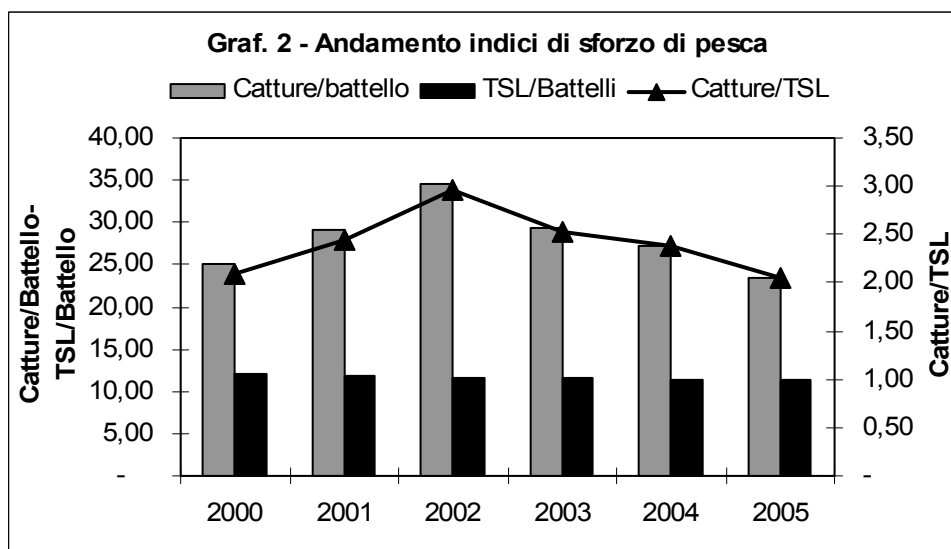
Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	59.304,80	61.150,10	68.911,38	57.468,51	50.472,53	42.393,63
TSL	28.445,51	24.976,97	23.293,31	22.756,02	21.204,96	20.594,60
Battelli	2.371,00	2.102,00	1.992,00	1.956,00	1.852,00	1.804,00
Catture/battello	25,01	29,09	34,59	29,38	27,25	23,50
TSL/Battelli	12,00	11,88	11,69	11,63	11,45	11,42
Catture/TSL	2,08	2,45	2,96	2,53	2,38	2,06
Ricavi (ML di euro)	244,57	251,34	245,90	202,18	201,03	196,99



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnello medio, mentre si evidenzia un lieve incremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per

TSL. In particolare, l'incremento delle catture è avvenuto in maniera preponderante nell'anno 2002, probabilmente a causa dell'elevato tasso di contrazione del numero di battelli tra il 2000 ed il 2001.

Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato i parametri tecnico-fisici rispetto a quelli delle catture (grafico 1).



#### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab.2 e 3), emerge con estrema evidenza come alcuni sistemi di pesca abbiano drasticamente ridotto il numero delle catture, vedasi ad esempio la piccola pesca (-60%) e le draghe idrauliche (-48%). L'unico sistema di pesca che fa registrare un forte incremento è il volante, per il quale il numero delle catture si sono quasi raddoppiate fino al 2004.

Per quanto riguarda le specie pescate, ad eccezione delle alici, tutte le altre specie sono state caratterizzate da un decremento dei quantitativi pescati, seppur differenziati da specie e specie. In particolare, occorre sottolineare come per il comparto delle alici il numero di catture si sia quasi raddoppiato nel corso del periodo oggetto di analisi.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	28.804,24	5.242,3966	8.666,70	1.292,58	14.035,40	1.263,47			59.304,80
2001	33.078,86	9.170,1589	5.913,88	2.157,80	9.227,95	1.601,45			61.150,10
2002	30.878,79	18.617,222	5.916,32	1.033,75	10.394,75	2.070,56			68.911,38
2003	21.349,28	15.339,73	8.196,68	450,61	9.258,13	2.120,15	753,92		57.468,51
2004	22.712,53	10.277,554	6.812,27	389,17	7.714,28	1.079,02	246,18	1.241,52	50.472,53
2005	19.937,26	6.280,28	7.534,52	669,82	5.542,98		559,33	1.869,44	42.393,63
variazione %									
2000/2001	14,8%	74,9%	-31,8%	66,9%	-34,3%	26,7%			3,1%
2001/2002	-6,7%	103,0%	0,0%	-52,1%	12,6%	29,3%			12,7%
2002/2003	-30,9%	-17,6%	38,5%	-56,4%	-10,9%	2,4%			-16,6%
2003/2004	6,4%	-33,0%	-16,9%	-13,6%	-16,7%	-49,1%	-67,3%		-12,2%
2004/2005	-12,2%	-38,9%	10,6%	72,1%	-28,1%	-100,0%	127,2%	50,6%	-16,0%
2000/2005	-30,8%	19,8%	-13,1%	-48,2%	-60,5%	-100,0%			-28,5%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	6.765,79	3.740,66	31.781,92	1.238,14	9.748,68	6.029,60	59.304,80
2001	8.384,98	3.029,60	35.005,80	1.713,21	8.112,84	4.903,69	61.150,10
2002	14.330,25	3.406,10	38.568,09	756,81	4.929,63	6.920,51	68.911,38
2003	12.207,93	2.456,43	30.722,11	170,93	6.163,26	5.747,84	57.468,51

2004	12.915,32	2.966,77	22.830,06	272,13	4.739,05	6.749,21	50.472,53
2005	11.072,52	930,61	20.456,57	428,45	4.739,02	4.766,47	42.393,63
variazione %							
2000/2001	23,9%	-19,0%	10,1%	38,4%	-16,8%	-18,7%	3,1%
2001/2002	70,9%	12,4%	10,2%	-55,8%	-39,2%	41,1%	12,7%
2002/2003	-14,8%	-27,9%	-20,3%	-77,4%	25,0%	-16,9%	-16,6%
2003/2004	5,8%	20,8%	-25,7%	59,2%	-23,1%	17,4%	-12,2%
2004/2005	-14,3%	-68,6%	-10,4%	57,4%	0,0%	-29,4%	-16,0%
2000/2005	63,7%	-75,1%	-35,6%	-65,4%	-51,4%	-20,9%	-28,5%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalenti e polivalenti passivi. Per quanto concerne strascico, piccola pesca e volante, la contrazione del numero di battelli è sostanzialmente in linea con il dato medio regionale.

Unico incremento del numero di battelli si registra per il sistema delle draghe idrauliche.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	838	29	17	67	1294	60	66		2.371
2001	771	26	13	75	1108	54	55		2.102
2002	715	26	18	74	1055	54	50		1.992
2003	673	30	17	76	1031	81	48		1.956
2004	650	22	15	75	933	36	22	99	1.852
2005	632	28	17	76	965		24	62	1.804
variazione %									
2000/2001	-8,0%	-10,3%	-23,5%	11,9%	-14,4%	-10,0%	-16,7%		-11,3%
2001/2002	-7,3%	0,0%	38,5%	-1,3%	-4,8%	0,0%	-9,1%		-5,2%
2002/2003	-5,9%	15,4%	-5,6%	2,7%	-2,3%	50,0%	-4,0%		-1,8%
2003/2004	-3,4%	-26,7%	-11,8%	-1,3%	-9,5%	-55,6%	-54,2%		-5,3%
2004/2005	-2,8%	27,3%	13,3%	1,3%	3,4%	-100,0%	9,1%	-37,4%	-2,6%
2000/2005	-24,6%	-3,4%	0,0%	13,4%	-25,4%	-100,0%	-63,6%		-23,9%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. Quanto detto risulta ampiamente evidente per il sistema draghe idrauliche, per il quale il quantitativo medio pescato per singolo battello si è più che dimezzato. A differenza di tutti gli altri, l'unico sistema di pesca che ha fatto registrare una variazione in aumento è rappresentato dal Volante, per il quale il quantitativo medio pescato è passato da 180 tonn./battello del 2000 a 224 tonn./battello del 2004. Per il settore della piccola pesca il quantitativo catturato per battello risulta sostanzialmente dimezzato.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	34,37	180,77	509,81	19,29	10,85	21,06			25,01
2001	42,90	352,70	454,91	28,77	8,33	29,66			29,09
2002	43,19	716,05	328,68	13,97	9,85	38,34			34,59
2003	31,72	511,32	482,16	5,93	8,98	26,17	15,71		29,38
2004	34,94	467,16	454,15	5,19	8,27	29,97	11,19	12,54	27,25
2005	31,55	224,30	443,21	8,81	5,74		23,31	30,15	23,50



### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnello medio superiore al dato medio complessivo (-27,6%). Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalenti passivi (-100%), polivalente (-63%), strascico (-33%) e piccola pesca (-28%). Per quanto riguarda gli altri sistemi, si è assistito ad un incremento dei TSL per il sistema di pesca volante e draghe idrauliche.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	20.378,35	1.609,52	1.004,64	662,35	3.551,83	631,50	607,32		28.445,51
2001	17.934,16	1.581,18	768,17	686,33	2.947,09	552,59	507,45		24.976,97
2002	16.008,43	1.705,42	1.077,79	678,33	2.799,76	562,44	461,14		23.293,31
2003	15.094,82	1.765,67	1.206,27	695,20	2.758,59	803,93	431,54		22.756,02
2004	14.143,70	1.494,58	1.165,23	685,87	2.429,06	327,12	199,56	759,84	21.204,96
2005	13.648,06	1.936,49	930,84	694,53	2.535,95		221,27	627,46	20.594,60
variazione %									
2000/2001	-12,0%	-1,8%	-23,5%	3,6%	-17,0%	-12,5%	-16,4%		-12,2%
2001/2002	-10,7%	7,9%	40,3%	-1,2%	-5,0%	1,8%	-9,1%		-6,7%
2002/2003	-5,7%	3,5%	11,9%	2,5%	-1,5%	42,9%	-6,4%		-2,3%
2003/2004	-6,3%	-15,4%	-3,4%	-1,3%	-11,9%	-59,3%	-53,8%		-6,8%
2004/2005	-3,5%	29,6%	-20,1%	1,3%	4,4%	-100,0%	10,9%	-17,4%	-2,9%
2000/2005	-33,0%	20,3%	-7,3%	4,9%	-28,6%	-100,0%	-63,6%		-27,6%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnello medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente incrementato per il sistema a strascico e polivalenti, mentre risulta diminuito per la circuizione, draghe idrauliche e piccola pesca.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	1,41	3,26	8,63	1,95	3,95	2,00			2,08
2001	1,84	5,80	7,70	3,14	3,13	2,90			2,45
2002	1,93	10,92	5,49	1,52	3,71	3,68			2,96
2003	1,41	8,69	6,80	0,65	3,36	2,64	1,75		2,53
2004	1,61	6,88	5,85	0,57	3,18	3,30	1,23	1,63	2,38
2005	1,46	3,24	8,09	0,96	2,19		2,53	2,98	2,06

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	24,32	55,50	59,10	9,89	2,74	10,53	9,20		12,00
2001	23,26	60,81	59,09	9,15	2,66	10,23	9,23		11,88
2002	22,39	65,59	59,88	9,17	2,65	10,42	9,22		11,69
2003	22,43	58,86	70,96	9,15	2,68	9,93	8,99		11,63
2004	21,76	67,94	77,68	9,14	2,60	9,09	9,07	7,68	11,45
2005	21,60	69,16	54,76	9,14	2,63		9,22	10,12	11,42

In termini di tonnello medio non si riscontrano grosse variazioni, a testimonianza del fatto che la riduzione della flotta ha interessato battelli con un tonnello prossimo a quello medio regionale.

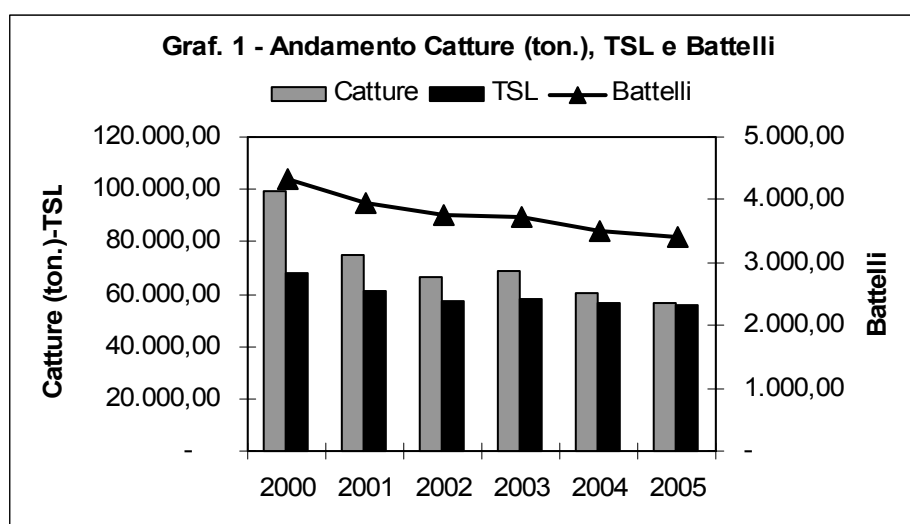
## 1.4 SICILIA

Il settore della pesca in Sicilia alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato 3.412 battelli, corrispondenti a 55.766,03 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 43%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 18% ed il 21% circa.

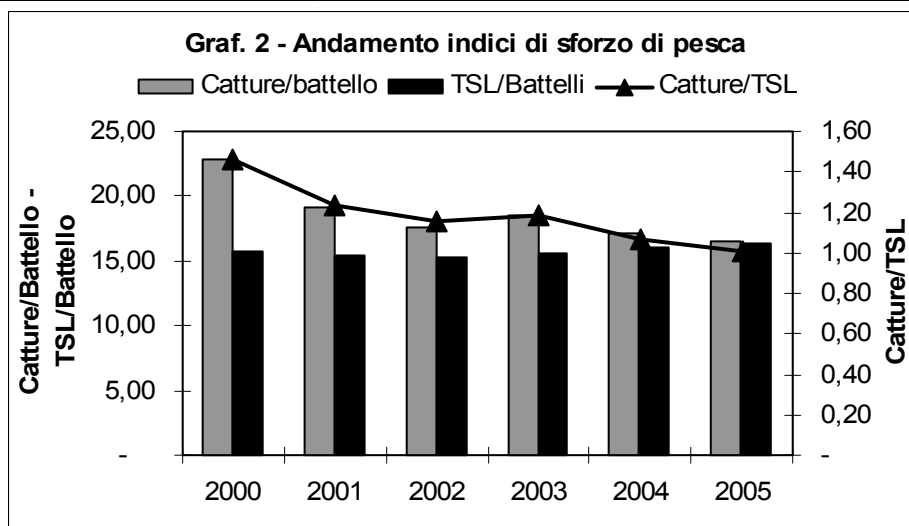
Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 917 battelli, di cui più del 40% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 49,5 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	99.014,17	75.164,09	66.439,53	68.921,90	60.201,82	56.231,14
TSL	67.907,37	60.790,59	57.681,85	58.051,54	56.520,94	55.766,03
Battelli	4.329,00	3.937,00	3.762,00	3.719,00	3.514,00	3.412,00
Catture/battello	22,87	19,09	17,66	18,53	17,13	16,48
TSL/Battelli	15,69	15,44	15,33	15,61	16,08	16,34
Catture/TSL	1,46	1,24	1,15	1,19	1,07	1,01
Ricavi (ML di euro)	445,54	376,01	376,62	432,32	378,54	396,07



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un modesto decremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato le catture rispetto ai parametri tecnico-fisici (grafico 1).



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza come tutti i sistemi di pesca siano stati caratterizzati, in maniera più o meno omogenea, dalla contrazione delle catture in linea con l'andamento medio regionale. In particolare, il sistema della piccola pesca ha fatto registrare le maggiori contrazioni del pescato (-71%).

Per quanto riguarda le specie pescate si possono effettuare le stesse considerazioni fatte per i sistemi di pesca, ossia una contrazione più o meno omogenea del pescato tra le diverse specie, fatta eccezione per i molluschi per i quali non si sono registrate variazioni di rilievo.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	39.241,53		19.695,24		31.027,10	9.050,30			99.014,17
2001	32.893,42		11.885,97		20.729,12	9.655,58			75.164,09
2002	29.277,61		13.194,37		15.610,78	8.356,76			66.439,53
2003	29.195,86		11.172,82		11.604,25	5.677,44	2.442,40	8.829,15	68.921,90
2004	23.884,91		13.577,29		8.920,76	5.174,58	1.883,22	6.761,06	60.201,82
2005	24.590,29		10.081,75		8.950,03	3.541,06	2.045,23	7.022,78	56.231,14
variazione %									
2000/2001	-16,2%		-39,7%		-33,2%	6,7%			-24,1%
2001/2002	-11,0%		11,0%		-24,7%	-13,5%			-11,6%
2002/2003	-0,3%		-15,3%		-25,7%	-32,1%			3,7%
2003/2004	-18,2%		21,5%		-23,1%	-8,9%	-22,9%	-23,4%	-12,7%
2004/2005	3,0%		-25,7%		0,3%	-31,6%	8,6%	3,9%	-6,6%
2000/2005	-37,3%		-48,8%		-71,2%	-60,9%			-43,2%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	13.277,53	7.630,78	54.645,35		5.927,71	17.532,79	99.014,17
2001	12.386,48	5.620,98	40.432,05		5.212,79	11.511,79	75.164,09
2002	8.530,14	4.505,30	35.868,03		5.676,55	11.859,51	66.439,53
2003	5.122,47	3.043,06	43.550,59		6.510,52	10.695,26	68.921,90
2004	6.204,57	5.250,57	32.897,65		6.161,18	9.687,84	60.201,82
2005	6.301,52	2.193,70	29.718,87		5.552,75	12.464,31	56.231,14
variazione %							
2000/2001	-6,7%	-26,3%	-26,0%		-12,1%	-34,3%	-24,1%

2001/2002	-31,1%	-19,8%	-11,3%		8,9%	3,0%	-11,6%
2002/2003	-39,9%	-32,5%	21,4%		14,7%	-9,8%	3,7%
2003/2004	21,1%	72,5%	-24,5%		-5,4%	-9,4%	-12,7%
2004/2005	1,6%	-58,2%	-9,7%		-9,9%	28,7%	-6,6%
2000/2005	-52,5%	-71,3%	-45,6%		-6,3%	-28,9%	-43,2%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, del sistema polivalente.

L'unico sistema di pesca per il quale si è avuto un incremento del numero di battelli è quello a circuizione.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	792,00		89,00		2.856,00	459,00	133,00		4.329,00
2001	698,00		85,00		2.507,00	436,00	211,00		3.937,00
2002	622,00		119,00		2.409,00	410,00	202,00		3.762,00
2003	629,00		131,00		2.076,00	416,00	112,00	355,00	3.719,00
2004	630,00		119,00		1.972,00	357,00	119,00	317,00	3.514,00
2005	625,00		108,00		2.244,00	71,00	126,00	238,00	3.412,00
variazione %									
2000/2001	-11,9%		-4,5%		-12,2%	-5,0%	58,6%		-9,1%
2001/2002	-10,9%		40,0%		-3,9%	-6,0%	-4,3%		-4,4%
2002/2003	1,1%		10,1%		-13,8%	1,5%	-44,6%		-1,1%
2003/2004	0,2%		-9,2%		-5,0%	-14,2%	6,3%	-10,7%	-5,5%
2004/2005	-0,8%		-9,2%		13,8%	-80,1%	5,9%	-24,9%	-2,9%
2000/2005	-21,1%		21,3%		-21,4%	-84,5%	-5,3%		-21,2%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato, che per l'intero territorio regionale è passato da circa 23 tonn./battello del 2000 a circa 16,5 tonn./battello del 2005.

Tale contrazione del quantitativo medio pescato ha interessato in maniera più o meno omogenea tutti i sistemi di pesca, seppur le maggiori contrazioni risultano a carico dei battelli operanti nella circuizione e nella piccola pesca.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	49,55		221,29		10,86	19,72			22,87
2001	47,13		139,83		8,27	22,15			19,09
2002	47,07		110,88		6,48	20,38			17,66
2003	46,42		85,29		5,59	13,65	21,81	24,87	18,53
2004	37,91		114,09		4,52	14,49	15,83	21,33	17,13
2005	39,34		93,35		3,99	49,87	16,23	29,51	16,48

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge che, a fronte di una contrazione media del 18% circa, alcuni sistemi di pesca sono stati caratterizzati da una contrazione del tonnellaggio superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi polivalente (-92%), piccola pesca (-21%) e polivalenti passivi (-18%).

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe	Piccola	Polivalenti	Polivalenti	Palangari	Totale
------	-----------	---------	-------------	--------	---------	-------------	-------------	-----------	--------

				idrauliche	pesca		pass.		
2000	43.025,14		5.450,75		7.792,85	9.752,10	1.886,53		67.907,37
2001	38.510,40		4.547,77		6.660,16	7.271,80	3.800,46		60.790,59
2002	34.205,73		6.402,39		6.249,25	7.555,90	3.268,58		57.681,85
2003	34.806,43		5.731,63		4.957,61	2.905,26	1.291,74	8.358,87	58.051,54
2004	35.059,51		5.227,27		4.740,39	2.307,56	1.408,76	7.777,45	56.520,94
2005	35.602,43		5.058,03		6.128,17	741,44	1.545,91	6.690,05	55.766,03
variazione %									
2000/2001	-10,5%		-16,6%		-14,5%	-25,4%	101,5%		-10,5%
2001/2002	-11,2%		40,8%		-6,2%	3,9%	-14,0%		-5,1%
2002/2003	1,8%		-10,5%		-20,7%	-61,5%	-60,5%		0,6%
2003/2004	0,7%		-8,8%		-4,4%	-20,6%	9,1%	-7,0%	-2,6%
2004/2005	1,5%		-3,2%		29,3%	-67,9%	9,7%	-14,0%	-1,3%
2000/2005	-17,3%		-7,2%		-21,4%	-92,4%	-18,1%		-17,9%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnello medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente diminuito per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione del sistema polivalente, mentre per quanto concerne il tonnello medio dei battelli si evidenzia un lieve incremento per il sistema di pesca a strascico e polivalenti.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,91		3,61		3,98	0,93			1,46
2001	0,85		2,61		3,11	1,33			1,24
2002	0,86		2,06		2,50	1,11			1,15
2003	0,84		1,95		2,34	1,95	1,89	1,06	1,19
2004	0,68		2,60		1,88	2,24	1,34	0,87	1,07
2005	0,69	1,99	1,46	4,78	1,32	1,05			1,01

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	54,32		61,24		2,73	21,25	14,18		15,69
2001	55,17		53,50		2,66	16,68	18,01		15,44
2002	54,99		53,80		2,59	18,43	16,18		15,33
2003	55,34		43,75		2,39	6,98	11,53	23,55	15,61
2004	55,65		43,93		2,40	6,46	11,84	24,53	16,08
2005	56,96		46,83		2,73	10,44	12,27	28,11	16,34

## 1.5 ABRUZZO

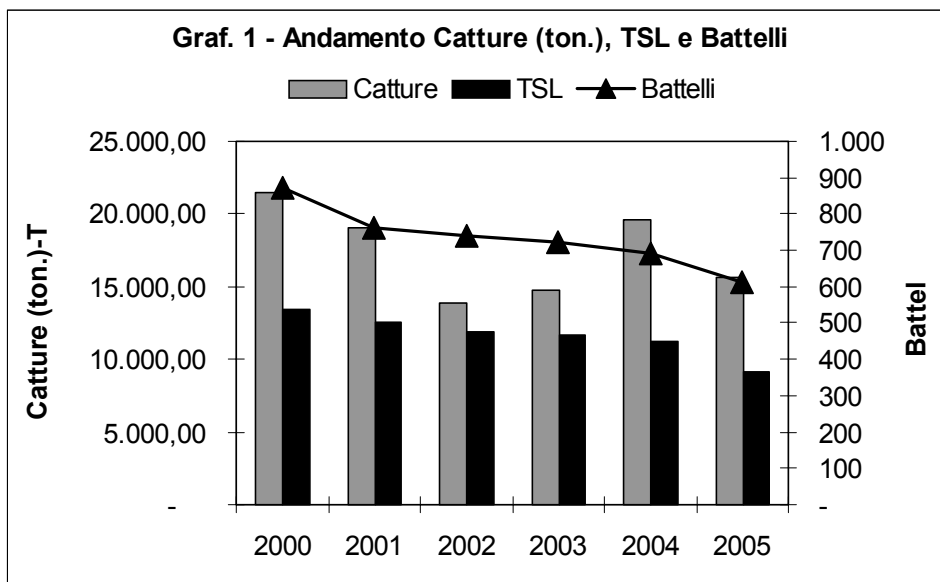
Il settore della pesca in Abruzzo alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 613 battelli, corrispondenti a 9.195,29 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 27%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 30% ed il 31% circa.

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 260 battelli, di cui circa il 40% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 24 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

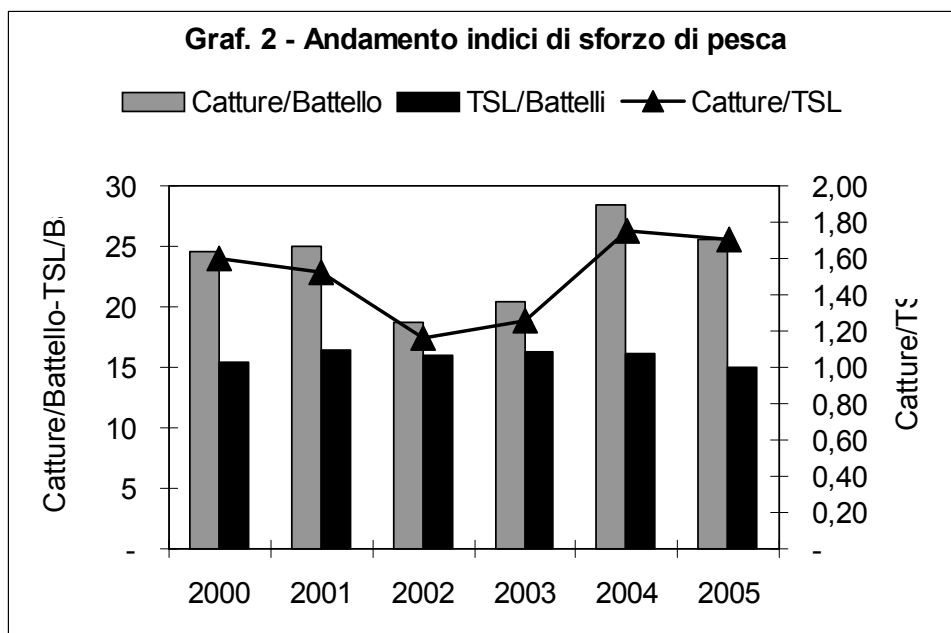
**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
-------------	------	------	------	------	------	------

Catture	21.435,84	19.084,88	13.846,60	14.733,20	19.630,96	15.666,00
TSL	13.416,45	12.526,37	11.904,12	11.708,38	11.179,66	9.195,29
Battelli	873,00	763,00	741,00	722,00	690,00	613,00
Catture/battello	24,55	25,01	18,69	20,41	28,45	25,56
TSL/Battelli	15,37	16,42	16,06	16,22	16,20	15,00
Catture/TSL	1,60	1,52	1,16	1,26	1,76	1,70
Ricavi (ML di euro)	85,03	80,54	72,51	56,34	74,73	60,82



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un lieve incremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato i parametri tecnico-fisici rispetto a quelli delle catture (grafico 1). Dalla lettura del grafico 2, inoltre, emerge come dal 2002 ci sia stata una leggera ripresa delle catture per battello.



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. e 3), emerge con estrema evidenza come alcuni sistemi di pesca abbiano drasticamente ridotto il numero delle catture, vedasi ad esempio la piccola pesca (-34%) e le draghe idrauliche (-71%), mentre la contrazione delle catture con il sistema a strascico risulta abbastanza contenuta. Viceversa, il sistema della circuizione ha registrato un incremento delle catture di circa il 4%.

Per quanto riguarda le specie pescate, la lettura dei dati riportati in tabella 3 permette di evidenziare un aspetto dicotomico: da un lato, infatti, troviamo le alici, che hanno registrato un incremento delle catture, mentre dall'altro, troviamo le sarde, gli altri pesci, vongole, molluschi e crostacei che hanno registrato una contrazione delle catture. E' da evidenziare la notevole contrazione che ha interessato le vongole (-71%).

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	7.860,18		6.253,51	4.877,61	2.444,54				21.435,84
2001	7.706,50		6.746,22	1.941,23	2.690,93				19.084,88
2002	6.169,88		4.447,37	1.532,86	1.696,49				13.846,60
2003	4.875,12		6.612,04	1.136,96	2.109,08				14.733,20
2004	7.063,88		7.705,92	3.270,66	1.590,50				19.630,96
2005	6.121,00		6.519,00	1.413,96	1.611,91				15.665,86
variazione %									
2000/2001	-2,0%		7,9%	-60,2%	10,1%				-11,0%
2001/2002	-19,9%		-34,1%	-21,0%	-37,0%				-27,4%
2002/2003	-21,0%		48,7%	-25,8%	24,3%				6,4%
2003/2004	44,9%		16,5%	187,7%	-24,6%				33,2%
2004/2005	-13,3%		-15,4%	-56,8%	1,3%				-20,2%
2000/2005	-22,1%		4,2%	-71,0%	-34,1%				-26,9%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	3.811,06	496,98	8.118,72	4.867,88	2.781,30	1.359,89	21.435,84
2001	5.112,61	932,90	6.510,37	1.835,42	3.299,58	1.394,00	19.084,88
2002	3.331,19	510,95	5.718,50	1.153,41	1.889,45	1.243,11	13.846,60
2003	5.240,16	697,10	5.237,34	1.136,96	1.293,26	1.128,39	14.733,20
2004	5.887,73	899,29	5.344,00	3.573,27	2.177,93	1.748,74	19.630,96
2005	4.593,00	387,00	5.532,00	1.414,00	2.476,00	1.264,00	15.666,00
variazione %							
2000/2001	34,2%	87,7%	-19,8%	-62,3%	18,6%	2,5%	-11,0%
2001/2002	-34,8%	-45,2%	-12,2%	-37,2%	-42,7%	-10,8%	-27,4%
2002/2003	57,3%	36,4%	-8,4%	-1,4%	-31,6%	-9,2%	6,4%
2003/2004	12,4%	29,0%	2,0%	214,3%	68,4%	55,0%	33,2%
2004/2005	-22,0%	-57,0%	3,5%	-60,4%	13,7%	-27,7%	-20,2%
2000/2005	20,5%	-22,1%	-31,9%	-71,0%	-11,0%	-7,1%	-26,9%

### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi piccola pesca e strascico. Gli altri sistemi, invece, hanno fatto registrare una diminuzione dei battelli estremamente inferiore al dato medio regionale (-30%).

E' da notare come la flotta peschereccia sia costituita per più del 50% da battelli operanti nella piccola pesca.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe	Piccola	Polivalenti	Polivalenti	Palangari	Totale
------	-----------	---------	-------------	--------	---------	-------------	-------------	-----------	--------

				idrauliche	pesca		pass.		
2000	232		24	118	497	2			873
2001	202		21	115	423	2			763
2002	183		26	115	415	2			741
2003	184		22	113	403				722
2004	174		22	115	379				690
2005	135		23	102	353				613
variazione %									
2000/2001	-12,9%		-12,5%	-2,5%	-14,9%	0,0%			-12,6%
2001/2002	-9,4%		23,8%	0,0%	-1,9%	0,0%			-2,9%
2002/2003	0,5%		-15,4%	-1,7%	-2,9%	-100,0%			-2,6%
2003/2004	-5,4%		0,0%	1,8%	-6,0%				-4,4%
2004/2005	-22,4%		4,5%	-11,3%	-6,9%				-11,2%
2000/2005	-42%		-4%	-14%	-29%				-29,8%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. In linea generale il quantitativo medio pescato per battello risulta aumentato nel contesto regionale. A livello di sistema di pesca, tale andamento risulta verificato in modo prevalente per lo strascico e la circuizione. Per la piccola pesca, invece, le catture per battello risultano lievemente in diminuzione.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	33,88		260,56	41,34	4,92				24,55
2001	38,15		321,25	16,88	6,36				25,01
2002	33,72		171,05	13,33	4,09				18,69
2003	26,50		300,55	10,06	5,23				20,41
2004	40,60		350,27	28,44	4,20				28,45
2005	45,34		283,43	13,86	4,57				25,56

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come le TSL siano state caratterizzate da una contrazione a livello regionale del 31,5%. Per quanto riguarda le TSL è opportuno notare come più del 50% delle stesse ricada nel sistema a strascico.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	9.097,18		2.184,05	1.289,90	820,74	24,58			13.416,45
2001	8.690,39		1.856,94	1.271,11	694,46	13,47			12.526,37
2002	7.862,18		2.053,77	1.279,88	691,94	16,35			11.904,12
2003	7.896,13		1.872,66	1.254,91	684,68				11.708,38
2004	7.334,84		1.919,14	1.280,35	645,33				11.179,66
2005	5.519,68		1.969,32	1.144,66	561,63				9.195,29
variazione %									
2000/2001	-4,5%		-15,0%	-1,5%	-15,4%	-45,2%			-6,6%
2001/2002	-9,5%		10,6%	0,7%	-0,4%	21,4%			-5,0%
2002/2003	0,4%		-8,8%	-2,0%	-1,0%	-100,0%			-1,6%
2003/2004	-7,1%		2,5%	2,0%	-5,7%				-4,5%
2004/2005	-24,7%		2,6%	-10,6%	-13,0%				-17,7%
2000/2005	-39,3%		-9,8%	-11,3%	-31,6%				-31,5%



Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnellaggio medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL .

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente incrementato per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione delle draghe idrauliche e della piccola pesca costiera.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,86		2,86	3,78	2,98	-			1,60
2001	0,89		3,63	1,53	3,87	-			1,52
2002	0,78		2,17	1,20	2,45	-			1,16
2003	0,62		3,53	0,91	3,08				1,26
2004	0,96		4,02	2,55	2,46				1,76
2005	1,11		3,31	1,24	2,87				1,70

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	39,21		91,00	10,93	1,65	12,29			15,37
2001	43,02		88,43	11,05	1,64	6,74			16,42
2002	42,96		78,99	11,13	1,67	8,18			16,06
2003	42,91		85,12	11,11	1,70				16,22
2004	42,15		87,23	11,13	1,70				16,20
2005	40,89		85,62	11,22	1,59				15,00

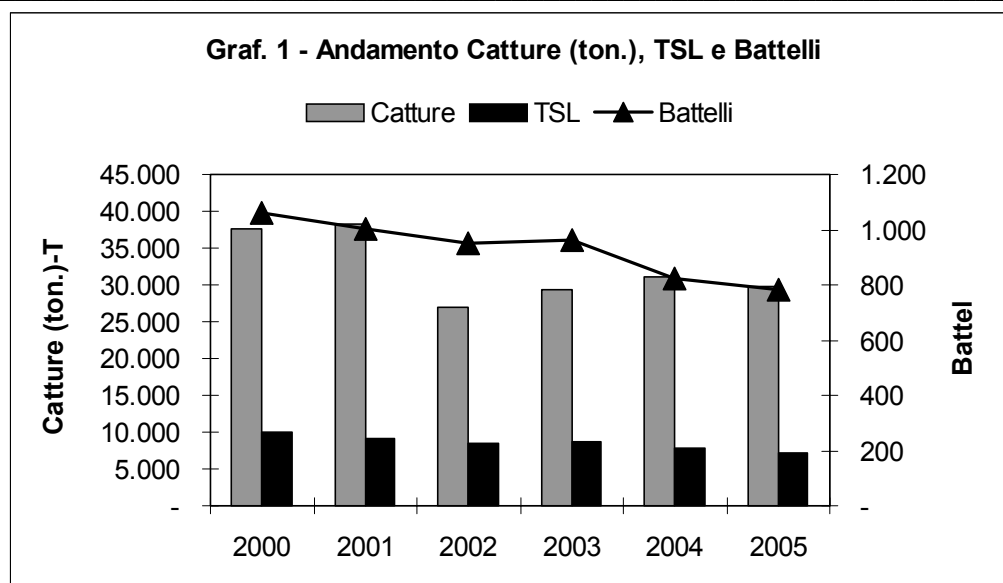
## 1.6 EMILIA ROMAGNA

Il settore della pesca in Abruzzo alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 780 battelli, corrispondenti a 7.279,02 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 21%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione del 26,5% circa.

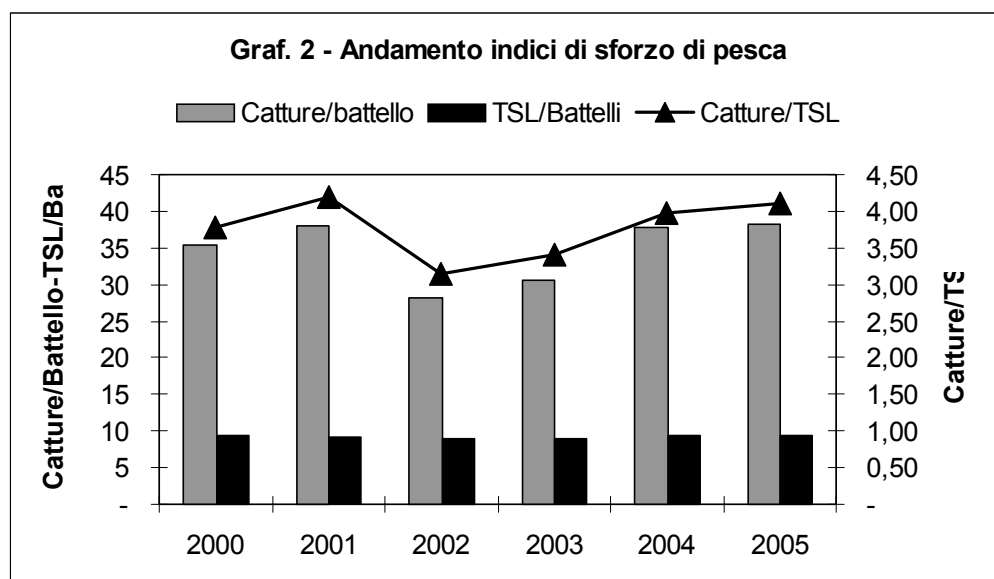
Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 279 battelli, di cui circa il 50% è avvenuta tra il 2003 ed il 2004. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 14 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	37.564,58	38.170,57	26.856,90	29.430,17	31.133,33	29.845,19
TSL	9.980,75	9.147,56	8.595,92	8.628,80	7.823,95	7.279,02
Battelli	1.059,00	1.002,00	952,00	960,00	825,00	780,00
Catture/battello	35,47	38,09	28,21	30,66	37,74	38,26
TSL/Battelli	9,42	9,13	9,03	8,99	9,48	9,33
Catture/TSL	3,76	4,17	3,12	3,41	3,98	4,10
Ricavi (ML di euro)	89,64	107,00	74,30	84,73	84,52	75,69



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per tutti gli indicatori oggetto di analisi, con un lieve incremento che si è registrato esclusivamente per le catture/battello.



#### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza che la contrazione delle catture a livello regionale è dovuto esclusivamente al sistema della piccola pesca e dello strascico. Il sistema del volante e delle draghe, viceversa, hanno registrato degli incrementi in termini di catture.

Per quanto riguarda le specie pescate, la contrazione del pescato si è registrato per tutte le specie, ad eccezione delle alici e delle vongole.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	11.213,40	15.349,28		2.092,21	6.992,95	1.916,75			37.564,58
2001	8.889,87	15.514,40		1.894,41	10.113,90	1.757,99			38.170,57
2002	6.711,87	12.185,72		1.306,68	5.666,25	986,38			26.856,90
2003	6.557,36	14.651,54		2.184,13	5.064,54	972,60			29.430,17
2004	8.963,49	15.958,86		2.621,70	2.984,70	604,59			31.133,33
2005	6.377,05	17.379,51		2.440,86	2.497,89	1.149,87			29.845,19

variazione %									
2000/2001	-20,7%	1,1%		-9,5%	44,6%	-8,3%			1,6%
2001/2002	-24,5%	-21,5%		-31,0%	-44,0%	-43,9%			-29,6%
2002/2003	-2,3%	20,2%		67,2%	-10,6%	-1,4%			9,6%
2003/2004	36,7%	8,9%		20,0%	-41,1%	-37,8%			5,8%
2004/2005	-28,9%	8,9%		-6,9%	-16,3%	90,2%			-4,1%
2000/2005	-43,1%	13,2%		16,7%	-64,3%	-40,0%			-20,5%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	14.056,07	5.499,40	7.246,91	2.092,21	5.985,91	2.684,09	37.564,58
2001	8.479,63	7.219,36	7.517,11	1.894,41	10.705,09	2.354,97	38.170,57
2002	7.054,30	4.172,91	6.449,83	1.244,74	5.790,82	2.144,30	26.856,90
2003	10.302,17	3.673,24	4.198,61	2.184,13	7.011,46	2.060,56	29.430,17
2004	13.832,50	1.907,03	6.312,03	2.621,70	3.330,51	3.129,56	31.133,33
2005	15.077,78	1.129,31	5.804,28	2.440,86	3.792,45	1.600,50	29.845,19
variazione %							
2000/2001	-39,7%	31,3%	3,7%	-9,5%	78,8%	-12,3%	1,6%
2001/2002	-16,8%	-42,2%	-14,2%	-34,3%	-45,9%	-8,9%	-29,6%
2002/2003	46,0%	-12,0%	-34,9%	75,5%	21,1%	-3,9%	9,6%
2003/2004	34,3%	-48,1%	50,3%	20,0%	-52,5%	51,9%	5,8%
2004/2005	9,0%	-40,8%	-8,0%	-6,9%	13,9%	-48,9%	-4,1%
2000/2005	7,3%	-79,5%	-19,9%	16,7%	-36,6%	-40,4%	-20,5%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo (-26%). Trattasi, in particolare, del sistema strascico che ha registrato una contrazione del 40% dei battelli.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	314	41		56	562	86			1.059
2001	279	58		56	527	82			1.002
2002	255	58		55	517	67			952
2003	267	50		56	523	64			960
2004	233	34		55	465	38			825
2005	187	54		54	485				780
variazione %									
2000/2001	-11,1%	41,5%		0,0%	-6,2%	-4,7%			-5,4%
2001/2002	-8,6%	0,0%		-1,8%	-1,9%	-18,3%			-5,0%
2002/2003	4,7%	-13,8%		1,8%	1,2%	-4,5%			0,8%
2003/2004	-12,7%	-32,0%		-1,8%	-11,1%	-40,6%			-14,1%
2004/2005	-19,7%	58,8%		-1,8%	4,3%	-100,0%			-5,5%
2000/2005	-40,4%	31,7%		-3,6%	-13,7%	-100,0%			-26,3%

Il diverso livello di variazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato che, a causa dell'incremento delle catture è passato da 35,47 tonnellate/battello del 2000 a 38,26 tonnellate/battello del 2005.

In particolare, i maggiori incrementi del quantitativo pescato si sono registrati per il sistema volante. Una forte contrazione del pescato medio per battello si registra invece per il sistema della piccola pesca e per le polivalenti.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe	Piccola	Polivalenti	Polivalenti	Palangari	Totale
------	-----------	---------	-------------	--------	---------	-------------	-------------	-----------	--------

				idrauliche	pesca		pass.		
2000	35,71	374,37		37,36	12,44	22,29			35,47
2001	31,86	267,49		33,83	19,19	21,44			38,09
2002	26,32	210,10		23,76	10,96	14,72			28,21
2003	24,56	293,03		39,00	9,68	15,20			30,66
2004	38,47	469,38		47,67	6,42	15,91			37,74
2005	34,10	321,84		45,20	5,15				38,26

### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnello superiore al dato medio complessivo (-27%). Trattasi, in particolare, del sistema strascico (-41%).

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	5.752,09	1.885,98		549,93	1.314,81	438,20			9.941,01
2001	4.887,76	1.972,13		554,31	1.211,74	466,49			9.092,43
2002	4.487,98	1.955,64		544,33	1.200,76	376,44			8.565,15
2003	4.606,58	1.783,95		554,21	1.355,96	328,10			8.628,80
2004	4.393,02	1.454,80		544,33	1.206,31	225,49			7.823,95
2005	3.410,86	1.953,16		534,00	1.381,00				7.279,02
variazione %									
2000/2001	-15,0%	4,6%		0,8%	-7,8%	6,5%			-8,5%
2001/2002	-8,2%	-0,8%		-1,8%	-0,9%	-19,3%			-5,8%
2002/2003	2,6%	-8,8%		1,8%	12,9%	-12,8%			0,7%
2003/2004	-4,6%	-18,5%		-1,8%	-11,0%	-31,3%			-9,3%
2004/2005	-22,4%	34,3%		-1,9%	14,5%				-7,0%
2000/2005	-40,7%	3,6%		-2,9%	5,0%	-100,0%			-26,8%

Analogamente alle catture medie per battello, durante il periodo 2000-2005 si è assistito ad un lieve incremento delle catture sempre a causa della maggior contrazione dei TSL e dei battelli rispetto a quella delle catture.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	1,95	8,14		3,80	5,32	4,37			3,78
2001	1,82	7,87		3,42	8,35	3,77			4,20
2002	1,50	6,23		2,40	4,72	2,62			3,14
2003	1,42	8,21		3,94	3,74	-			3,41
2004	2,04	10,97		4,82	2,47	-			3,98
2005	1,87	8,90		4,57	1,81	1,00			4,10

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

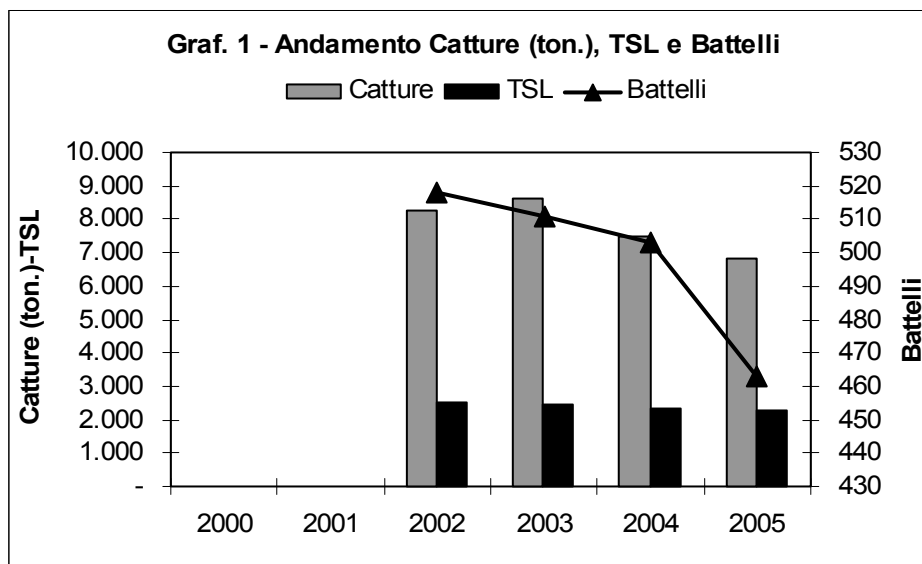
ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	18,32	46,00		9,82	2,34	5,10			9,39
2001	17,52	34,00		9,90	2,30	5,69			9,07
2002	17,60	33,72		9,90	2,32	5,62			9,00
2003	17,25	35,68		9,90	2,59	5,13			8,99
2004	18,85	42,79		9,90	2,59	5,93			9,48
2005	18,24	36,17		9,89	2,85				9,33

## 1.7 FRIULI

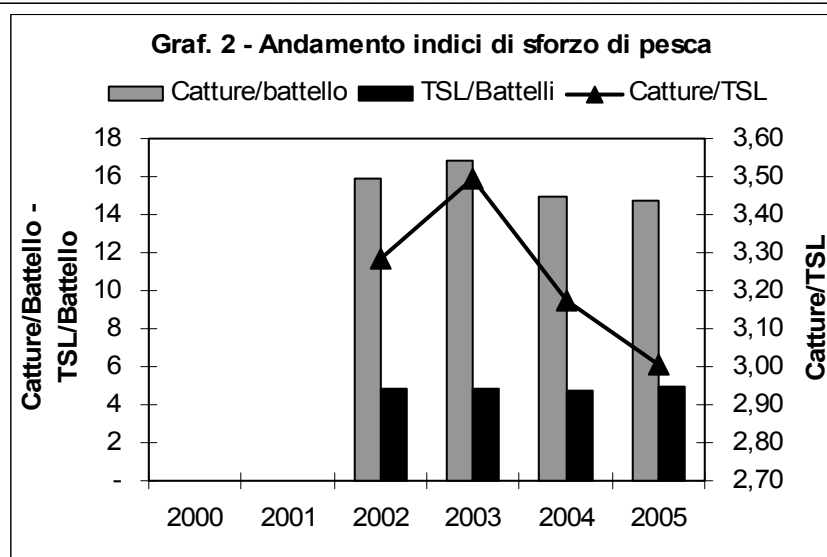
Il settore della pesca in Friuli alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 463 battelli, corrispondenti a 2.266,70 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2002 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 17%, mentre meno marcata è stata la contrazione dei TSL (-10%) e dei battelli (-11%). Rispetto al 2002, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 55 battelli, di cui soltanto 40 tra il 2004 e il 2005. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato una contrazione di circa 3 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture			8.236,96	8.621,21	7.499,18	6.811,68
TSL			2.506,81	2.467,03	2.362,17	2.266,70
Battelli			518,00	511,00	503,00	463,00
Catture/battello			15,90	16,87	14,91	14,71
TSL/Battelli			4,84	4,83	4,70	4,90
Catture/TSL			3,29	3,49	3,17	3,01
Ricavi (ML di euro)			34,36	31,82	29,15	31,39



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione complessiva di stazionarietà.



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza come tutti i sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione delle catture, ad eccezione del sistema a circuizione e della piccola pesca.

Per quanto riguarda le specie pescate, ad eccezione degli altri pesci e dei crostacei, tutte le altre specie sono state caratterizzate da un decremento dei quantitativi pescati, seppur differenziati da specie e specie.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									-
2001									-
2002	1.382,21	642,37	1.241,54	1.593,41	2.456,17	921,26			8.236,96
2003	1.210,57	969,83	1.496,05	1.724,12	2.992,97	227,67			8.621,21
2004	1.012,81		1.918,45	1.484,62	2.936,93	146,37			7.499,18
2005	1.056,48		1.255,65	1.478,56	3.021,00				6.811,68
variazione %									
2000/2001									
2001/2002									
2002/2003	-12,4%	51,0%		8,2%	21,9%	-75,3%			4,7%
2003/2004	-16,3%	-100,0%		-13,9%	-1,9%	-35,7%			-13,0%
2004/2005	4,3%		-34,5%	-0,4%	2,9%	-100,0%			-9,2%
2000/2005									

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000							-
2001							-
2002	799,65	1.990,60	1.286,89	997,89	2.851,95	309,98	8.236,96
2003	1.065,65	1.363,48	1.793,61	1.109,31	2.945,99	343,18	8.621,21
2004	1.242,02	850,34	1.713,63	924,29	2.440,27	327,25	7.497,80
2005	563,38	359,63	2.231,83	902,72	2.415,53	338,60	6.811,68
variazione %							
2000/2001							
2001/2002							

2002/2003	33,3%	-31,5%	39,4%	11,2%	3,3%	10,7%	4,7%
2003/2004	16,5%	-37,6%	-4,5%	-16,7%	-17,2%	-4,6%	-13,0%
2004/2005	-54,6%	-57,7%	30,2%	-2,3%	-1,0%	3,5%	-9,2%
2000/2005							

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, del sistema della piccola pesca.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									
2001									
2002	46	8	23	41	382	18			518
2003	41	10	24	42	369	25			511
2004	43	8	23	42	365	22			503
2005	41	8	21	42	351				463
variazione %									
2000/2001									
2001/2002									
2002/2003	-10,9%		4,3%	2,4%	-3,4%	38,9%			-1,4%
2003/2004	4,9%		-4,2%	0,0%	-1,1%	-12,0%			-1,6%
2004/2005	-4,7%	0,0%	-8,7%	0,0%	-3,8%	-100,0%			-8,0%
2000/2005									

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									
2001									
2002	30,05	80,30	53,98	38,86	6,43	51,18			15,90
2003	29,53	96,98	62,34	41,05	8,11	9,11			16,87
2004	23,55	-	83,41	35,35	8,05	6,65			14,91
2005	25,77	-	59,79	35,20	8,61				14,71

Per quanto riguarda il pescato medio per battello, si registra nel complesso regionale una contrazione a carico soprattutto dei battelli operanti con il sistema strascico.

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnellaggio superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, del sistema strascico e polivalenti.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									-
2001									-
2002	739,14	194,33	208,34	420,98	800,10	143,92			2.506,81
2003	668,04	229,49	218,11	429,42	770,60	151,37			2.467,03
2004	666,38	194,33	208,38	429,42	751,75	111,91			2.362,17

2005	634,83	194,33	197,65	429,42	810,47				2.266,70
variazione %									
2000/2001									
2001/2002									
2002/2003	-9,6%	18,1%	4,7%	2,0%	-3,7%	5,2%			-1,6%
2003/2004	-0,2%	-15,3%	-4,5%	0,0%	-2,4%	-26,1%			-4,3%
2004/2005	-4,7%	0,0%	-5,1%	0,0%	7,8%	-100,0%			-4,0%
2000/2005									

Per quanto concerne l'andamento degli indicatori relativi alle catture/TSL ed ai TSL/battello, non si registrano variazioni di rilievo.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									
2001									
2002	1,87	3,31	5,96	3,79	3,07	6,40			3,29
2003	1,81	4,23	6,86	4,02	3,88	1,50			3,49
2004	1,52	-	9,21	3,46	3,91	1,31			3,17
2005	1,66	-	6,35	3,44	3,73				3,01

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000									
2001									
2002	16,07	24,29	9,06	10,27	2,09	8,00			4,84
2003	16,29	22,95	9,09	10,22	2,09	6,05			4,83
2004	15,50	24,29	9,06	10,22	2,06	5,09			4,70
2005	15,48	24,29	9,41	10,22	2,31				4,90

## 1.8 LAZIO

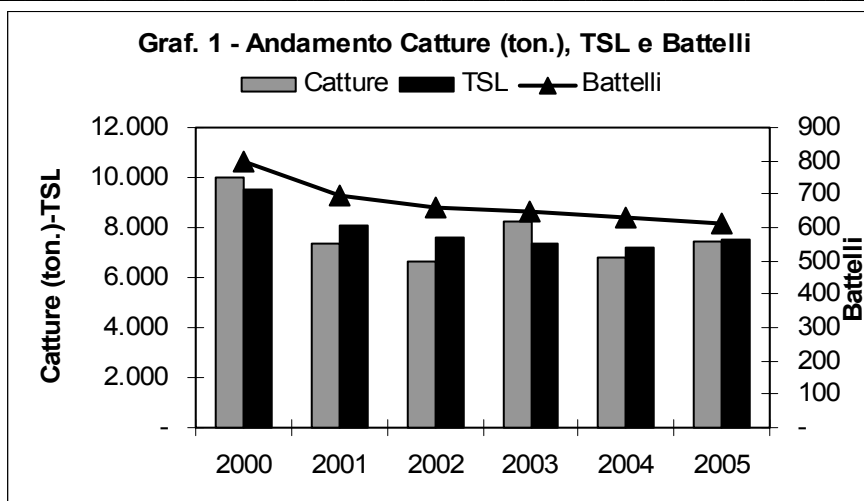
Il settore della pesca nel Lazio alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 614 battelli, corrispondenti a 7.493,19 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 25%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 23% ed il 24% circa.

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 185 battelli, dei quali più del 50% tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un incremento di circa 5 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

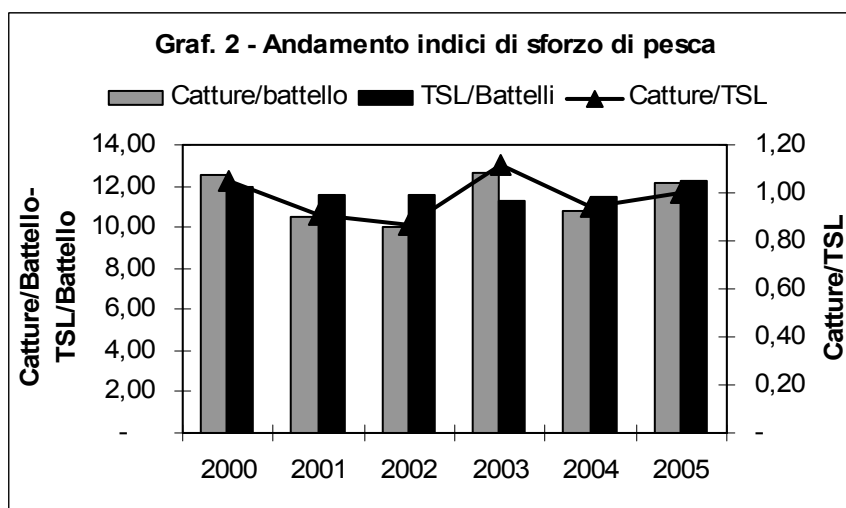
**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	9.999,91	7.344,42	6.624,40	8.220,56	6.780,60	7.478,96
TSL	9.898,37	8.410,55	7.853,90	7.781,32	7.606,48	7.493,19
Battelli	799,00	698,00	662,00	650,00	628,00	614,00
Catture/battello	12,52	10,52	10,01	12,65	10,80	12,18
TSL/Battelli	12,39	12,05	11,86	11,97	12,11	12,20
Catture/TSL	1,01	0,87	0,84	1,06	0,89	1,00
Ricavi (ML di euro)	64,32	55,30	52,48	69,05	60,71	69,52





Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un lieve decremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato le catture rispetto ai parametri tecnico-fisici (grafico 1).



### Andamento delle Cature per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), si evince come la contrazione delle catture sia dovuta essenzialmente alla contrazione del pescato di tutti i sistemi di pesca in generale, seppur le maggiori contrazioni si sono registrate per il sistema delle polivalenti e della piccola pesca.

Per quanto concerne l'analisi delle catture per specie, è possibile evidenziare come alici ed altri pesci siano state caratterizzate da una contrazione del pescato, mentre crostacei, molluschi e sarde hanno fatto registrare un saldo positivo del pescato.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	5.276,97		937,06	267,47	3.293,16	225,25			9.999,91
2001	3.739,66		1.025,22	93,63	2.335,69	150,21			7.344,42
2002	3.444,90		951,32	89,42	1.933,44	205,31			6.624,40
2003	3.818,73		787,71	195,86	2.979,66	108,64	329,96		8.220,56

2004	3.396,00		592,89	239,60	2.232,24	75,30	244,57		6.780,60
2005	3.907,15		718,58	212,10	2.231,62		409,51		7.478,96
variazione %									
2000/2001	-29,1%		9,4%	-65,0%	-29,1%	-33,3%			-26,6%
2001/2002	-7,9%		-7,2%	-4,5%	-17,2%	36,7%			-9,8%
2002/2003	10,9%		-17,2%	119,0%	54,1%	-47,1%			24,1%
2003/2004	-11,1%		-24,7%	22,3%	-25,1%	-30,7%	-25,9%		-17,5%
2004/2005	15,1%		21,2%	-11,5%	0,0%	-100,0%	67,4%		10,3%
2000/2005	-26,0%		-23,3%	-20,7%	-32,2%	-100,0%			-25,2%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	595,86	201,70	7.466,69	175,28	1.137,22	423,15	9.999,91
2001	857,47	166,65	5.401,85	88,97	618,74	210,74	7.344,42
2002	671,74	320,36	3.880,72	74,94	1.050,51	626,13	6.624,40
2003	544,84	315,23	5.032,59	139,40	1.541,17	647,34	8.220,56
2004	336,54	280,63	4.106,66	166,45	1.269,84	621,85	6.781,97
2005	583,75	261,58	4.506,93	126,45	1.186,18	814,06	7.478,96
variazione %							
2000/2001	43,9%	-17,4%	-27,7%	-49,2%	-45,6%	-50,2%	-26,6%
2001/2002	-21,7%	92,2%	-28,2%	-15,8%	69,8%	197,1%	-9,8%
2002/2003	-18,9%	-1,6%	29,7%	86,0%	46,7%	3,4%	24,1%
2003/2004	-38,2%	-11,0%	-18,4%	19,4%	-17,6%	-3,9%	-17,5%
2004/2005	73,5%	-6,8%	9,7%	-24,0%	-6,6%	30,9%	10,3%
2000/2005	-2,0%	29,7%	-39,6%	-27,9%	4,3%	92,4%	-25,2%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge, in termini di valore assoluto, una forte contrazione dei battelli operanti con il sistema della circuizione, mentre per quanto riguarda lo strascico e la piccola pesca si registrano contrazione in linea con la media regionale.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	173		14	28	534	24	26		799
2001	146		11	28	470	19	24		698
2002	139		8	27	452	20	16		662
2003	137		8	26	425	19	35		650
2004	135		7	27	410	17	32		628
2005	136		6	25	413		34		614
variazione %									
2000/2001	-15,6%		-21,4%	0,0%	-12,0%	-20,8%	-7,7%		-12,6%
2001/2002	-4,8%		-27,3%	-3,6%	-3,8%	5,3%	-33,3%		-5,2%
2002/2003	-1,4%		0,0%	-3,7%	-6,0%	-5,0%	118,8%		-1,8%
2003/2004	-1,5%		-12,5%	3,8%	-3,5%	-10,5%	-8,6%		-3,4%
2004/2005	0,7%		-14,3%	-7,4%	0,7%	-100,0%	6,3%		-2,2%
2000/2005	-21,4%		-57,1%	-10,7%	-22,7%	-100,0%	30,8%		-23,2%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. Quanto detto risulta ampiamente evidente per il sistema delle polivalenti, per il quale il quantitativo medio pescato per singolo battello si è più che dimezzato, e dello strascico. A differenza di tutti gli altri, l'unico sistema di pesca che ha fatto registrare una variazione in

aumento è rappresentato dalla circuizione, per il quale il quantitativo medio pescato è passato da 66 tonn./battello del 2000 a 119 tonn./battello del 2005.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	30,50		66,93	9,55	6,17	9,39			12,52
2001	25,61		93,20	3,34	4,97	7,91			10,52
2002	24,78		118,92	3,31	4,28	10,27			10,01
2003	27,87		98,46	7,53	7,01	5,72	9,43		12,65
2004	25,16		84,70	8,87	5,44	4,43	7,64		10,80
2005	28,73		119,76	8,48	5,40		12,04		12,18

### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come a livello regionale si sia registrata una contrazione del 24%. Tale variazione è dovuta, in valore assoluto, in modo prevalente alla contrazione che ha caratterizzato il sistema a strascico.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	6.628,22		510,15	272,69	1.886,90	241,61	358,80		9.898,37
2001	5.577,16		398,49	272,63	1.653,45	189,22	319,60		8.410,55
2002	5.294,02		340,95	228,87	1.565,79	208,64	215,63		7.853,90
2003	5.218,17		340,95	219,46	1.501,94	60,07	440,73		7.781,32
2004	5.248,60		240,01	227,61	1.441,44	43,73	405,09		7.606,48
2005	5.199,81		230,29	213,22	1.425,79		424,08		7.493,19
variazione %									
2000/2001	-15,9%		-21,9%	0,0%	-12,4%	-21,7%	-10,9%		-15,0%
2001/2002	-5,1%		-14,4%	-16,1%	-5,3%	10,3%	-32,5%		-6,6%
2002/2003	-1,4%		0,0%	-4,1%	-4,1%	-71,2%	104,4%		-0,9%
2003/2004	0,6%		-29,6%	3,7%	-4,0%	-27,2%	-8,1%		-2,2%
2004/2005	-0,9%		-4,0%	-6,3%	-1,1%	-100,0%	4,7%		-1,5%
2000/2005	-21,6%		-54,9%	-21,8%	-24,4%	-100,0%	18,2%		-24,3%

Per quanto concerne le catture per TSL si segnala una lieve contrazione che ha interessato sostanzialmente tutti i sistemi di pesca ad eccezione delle polivalenti.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,80		1,84	0,98	1,75	0,93			1,01
2001	0,67		2,57	0,34	1,41	0,79			0,87
2002	0,65		2,79	0,39	1,23	0,98			0,84
2003	0,73		2,31	0,89	1,98	1,81	0,75		1,06
2004	0,65		2,47	1,05	1,55	1,72	0,60		0,89
2005	0,75		3,12	0,99	1,57		0,97		1,00

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	38,31		36,44	9,74	3,53	10,07	13,80		12,39
2001	38,20		36,23	9,74	3,52	9,96	13,32		12,05
2002	38,09		42,62	8,48	3,46	10,43	13,48		11,86

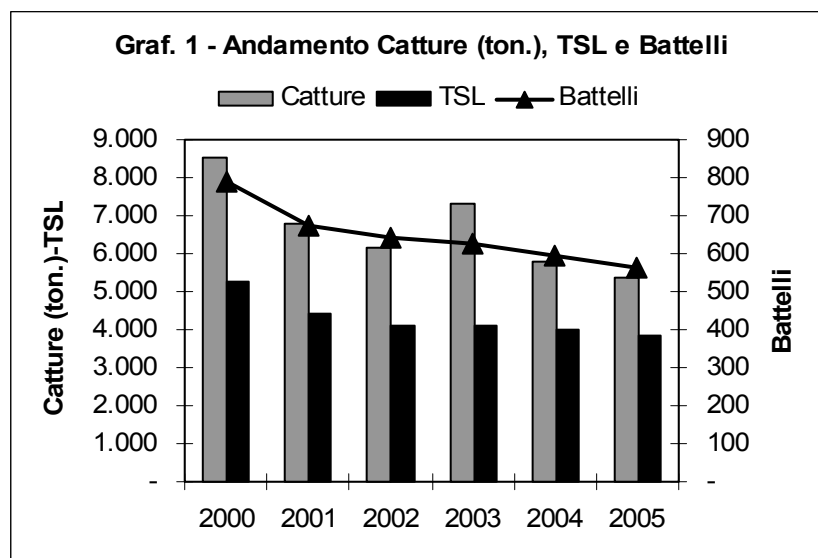
2003	38,09		42,62	8,44	3,53	3,16	12,59		11,97
2004	38,88		34,29	8,43	3,52	2,57	12,66		12,11
2005	38,23		38,38	8,53	3,45		12,47		12,20

## 1.9 LIGURIA

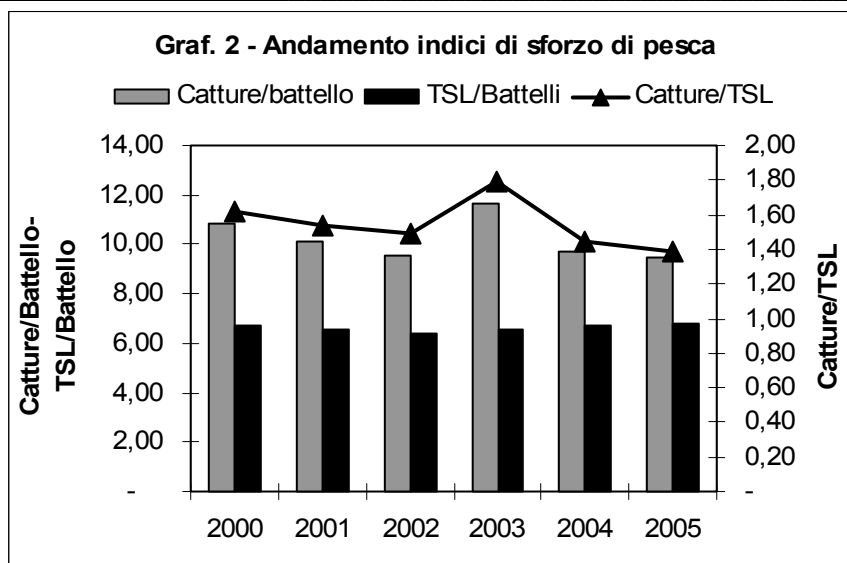
Il settore della pesca in Liguria alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato 565 battelli, corrispondenti a 3.859,28 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 37%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione media del 27-28%. Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 223 battelli, di cui circa il 50% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un incremento di circa 7,5 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	8.536,85	6.815,00	6.148,90	7.310,35	5.771,44	5.370,21
TSL	5.279,91	4.435,80	4.118,71	4.088,05	3.999,44	3.859,28
Battelli	788,00	675,00	643,00	627,00	595,00	565,00
Catture/battello	10,83	10,10	9,56	11,66	9,70	9,50
TSL/Battelli	6,70	6,57	6,41	6,52	6,72	6,83
Catture/TSL	1,62	1,54	1,49	1,79	1,44	1,39
Ricavi (ML di euro)	36,50	42,44	36,75	42,39	45,63	43,98



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un lieve decremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato le catture rispetto ai parametri tecnico-fisici (grafico 1).



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza come tutti i sistemi di pesca siano stati caratterizzati, in maniera più o meno omogenea, dalla contrazione delle catture in linea con l'andamento medio regionale, fatta eccezione per il sistema a strascico il quale ha segnato un incremento delle catture i circa il 50%.

Per quanto riguarda le specie pescate i dati analizzati evidenziano un notevole incremento delle sarde seguite da molluschi e crostacei; viceversa, alici e altri pesci hanno registrato un decremento delle catture.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	986,03		3.324,67		3.732,87	493,28			8.536,85
2001	1.131,61		2.332,00		2.742,11	609,27			6.815,00
2002	976,02		2.523,13		2.085,38	564,36			6.148,90
2003	1.224,28		3.308,96		2.062,74	393,09		321,28	7.310,35
2004	1.464,44		1.832,85		2.077,67	184,83		211,65	5.771,44
2005	1.558,08		1.306,74		1.709,04	697,66		98,69	5.370,21
variazione %									
2000/2001	14,8%		-29,9%		-26,5%	23,5%			-20,2%
2001/2002	-13,7%		8,2%		-23,9%	-7,4%			-9,8%
2002/2003	25,4%		31,1%		-1,1%	-30,3%			18,9%
2003/2004	19,6%		-44,6%		0,7%	-53,0%		-34,1%	-21,1%
2004/2005	6,4%		-28,7%		-17,7%	277,5%		-53,4%	-7,0%
2000/2005	58,0%		-60,7%		-54,2%	41,4%			-37,1%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	3.134,61	199,12	4.441,15		472,43	289,53	8.536,85
2001	1.909,72	293,51	3.864,01		472,05	275,70	6.815,00
2002	2.050,06	223,08	3.061,25		575,47	239,05	6.148,90
2003	1.904,58	1.013,33	3.628,02		515,94	248,48	7.310,35
2004	494,23	850,14	3.545,73		497,13	384,21	5.771,44
2005	482,98	325,29	3.654,20		565,75	341,99	5.370,21
variazione %							
2000/2001	-39,1%	47,4%	-13,0%		-0,1%	-4,8%	-20,2%

2001/2002	7,3%	-24,0%	-20,8%		21,9%	-13,3%	-9,8%
2002/2003	-7,1%	354,3%	18,5%		-10,3%	3,9%	18,9%
2003/2004	-74,1%	-16,1%	-2,3%		-3,6%	54,6%	-21,1%
2004/2005	-2,3%	-61,7%	3,1%		13,8%	-11,0%	-7,0%
2000/2005	-84,6%	63,4%	-17,7%		19,8%	18,1%	-37,1%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi della piccola pesca e polivalente. Da notare, inoltre, che a fronte di una contrazione di circa l'1% dei battelli operanti con lo strascico, per lo stesso sistema di pesca, come visto in precedenza, le catture si sono incrementate di circa il 50%. L'unico sistema di pesca che ha registrato un incremento del numero di battelli è rappresentato dalla circuizione.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	87		19		615	60	7		788
2001	87		16		510	58	4		675
2002	78		18		489	58			643
2003	77		28		434	60		28	627
2004	79		25		412	53		26	595
2005	86		23		432			24	565
variazione %									
2000/2001	0,0%		-15,8%		-17,1%	-3,3%	-42,9%		-14,3%
2001/2002	-10,3%		12,5%		-4,1%	0,0%	-100,0%		-4,7%
2002/2003	-1,3%		55,6%		-11,2%	3,4%			-2,5%
2003/2004	2,6%		-10,7%		-5,1%	-11,7%		-7,1%	-5,1%
2004/2005	8,9%		-8,0%		4,9%	-100,0%		-7,7%	-5,0%
2000/2005	-1,1%		21,1%		-29,8%	-100,0%	-100,0%		-28,3%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. Pur essendo leggermente diminuito il quantitativo medio pescato a livello regionale, la stessa considerazione non può essere generalizzata a tutti i sistemi di pesca. A tal fine, infatti, è da notare che i battelli operanti con il sistema a strascico hanno incrementato il quantitativo medio pescato passando da 11,33 tonnellate del 2000 a 18,12 tonnellate del 2005. I battelli operanti nella piccola pesca, invece, hanno dimezzato il quantitativo medio catturato.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	11,33		174,98		6,07	8,22			10,83
2001	13,01		145,75		5,38	10,50			10,10
2002	12,51		140,17		4,26	9,73			9,56
2003	15,90		118,18		4,75	6,55		11,47	11,66
2004	18,54		73,31		5,04	3,49		8,14	9,70
2005	18,12		156,81		3,96			4,11	9,50

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge che alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnellaggio superiore al dato medio complessivo (-27%). Trattasi, in particolare,

dei sistemi polivalente (-100%) e circuizione (-37,1%). Contrazioni più contenute, invece, si sono registrate per il sistema strascico.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	2.269,24		757,10		1.623,13	565,26	65,18		5.279,91
2001	2.191,60		477,98		1.373,89	353,79	38,54		4.435,80
2002	1.937,57		508,90		1.290,55	381,69			4.118,71
2003	1.902,07		588,66		1.125,25	246,41		225,66	4.088,05
2004	1.984,70		493,15		1.091,53	229,11		200,95	3.999,44
2005	2.021,59		476,24		1.182,15			179,30	3.859,28
variazione %									
2000/2001	-3,4%		-36,9%		-15,4%	-37,4%	-40,9%		-16,0%
2001/2002	-11,6%		6,5%		-6,1%	7,9%	-100,0%		-7,1%
2002/2003	-1,8%		15,7%		-12,8%	-35,4%			-0,7%
2003/2004	4,3%		-16,2%		-3,0%	-7,0%		-11,0%	-2,2%
2004/2005	1,9%		-3,4%		8,3%	-100,0%		-10,8%	-3,5%
2000/2005	-10,9%		-37,1%		-27,2%	-100,0%	-100,0%		-26,9%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnello medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente diminuito per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione del sistema strascico, mentre per quanto concerne il tonnello medio dei battelli si evidenzia una forte contrazione per il sistema a circuizione.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,43		4,39		2,30	0,87			1,62
2001	0,52		4,88		2,00	1,72			1,54
2002	0,50		4,96		1,62	1,48			1,49
2003	0,64		5,62		1,83	1,60		1,42	1,79
2004	0,74		3,72		1,90	0,81		1,05	1,44
2005	0,77		2,74		1,45			0,55	1,39

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	26,08		39,85		2,64	9,42	9,31		6,70
2001	25,19		29,87		2,69	6,10	9,64		6,57
2002	24,84		28,27		2,64	6,58			6,41
2003	24,70		21,02		2,59	4,11		8,06	6,52
2004	25,12		19,73		2,65	4,32		7,73	6,72
2005	23,51		20,71		2,74			7,47	6,83

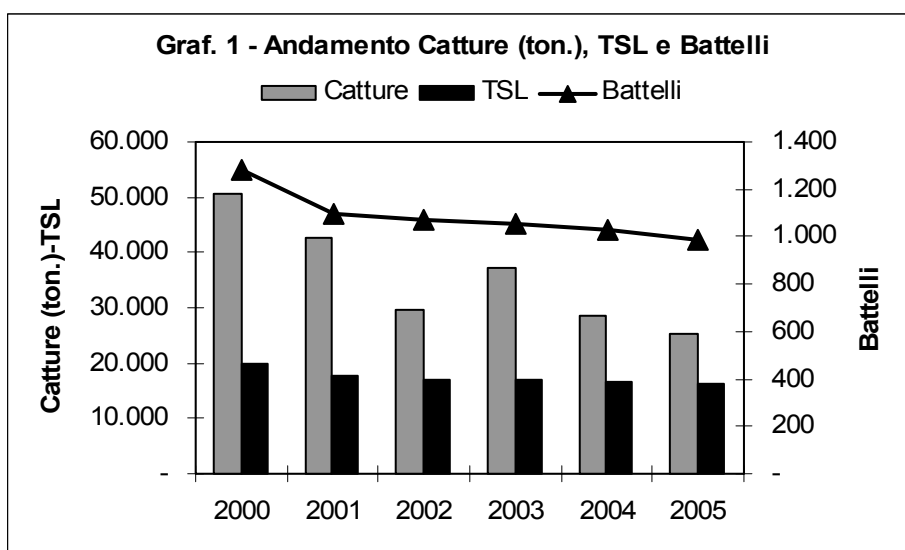
## 1.10 MARCHE

Il settore della pesca nelle Marche alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato 989 battelli, corrispondenti a 16.118,89 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 50%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 19% ed il 23% circa.

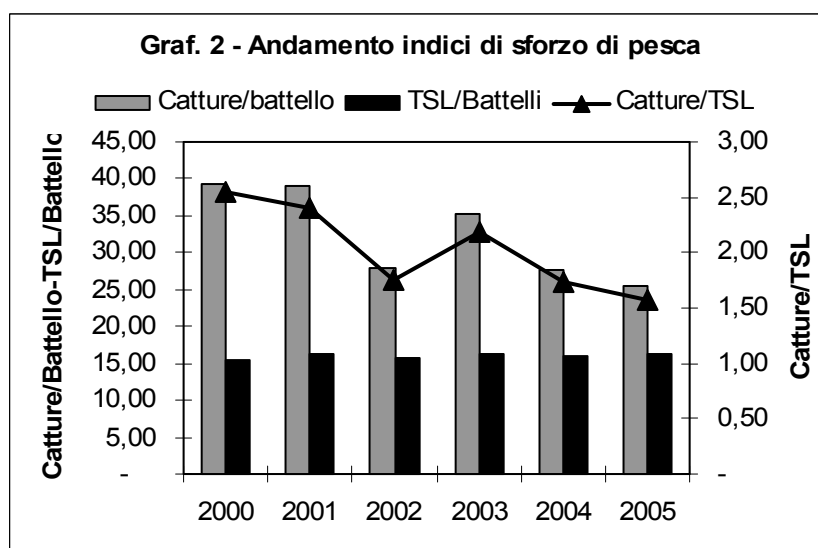
Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 297 battelli, di cui circa il 40% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 43 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	50.625,28	42.598,29	9.665,15	37.145,49	28.680,25	25.200,74
TSL	19.839,81	17.731,37	16.850,79	16.963,28	16.591,29	16.118,89
Battelli	1.286,00	1.093,00	1.067,00	1.051,00	1.033,00	989,00
Catture/battello	39,37	38,97	27,80	35,34	27,76	25,48
TSL/Battelli	15,43	16,22	15,79	16,14	16,06	16,30
Catture/TSL	2,55	2,40	1,76	2,19	1,73	1,56
Ricavi (ML di euro)	163,79	165,33	146,53	166,38	145,76	120,80



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un modesto decremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato le catture rispetto ai parametri tecnico-fisici (grafico 1).





### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), emerge con estrema evidenza come tutti i sistemi di pesca siano stati caratterizzati, in maniera più o meno omogenea, dalla contrazione delle catture in linea con l'andamento medio regionale. In particolare, le maggiori contrazioni del pescato si sono registrate per il sistema della piccola pesca (-69,7%) e polivalenti (-74,4%), contrazioni molto lievi, invece, hanno interessato il sistema strascico (-9,5%).

Per quanto riguarda le specie pescate si possono effettuare le stesse considerazioni fatte per i sistemi di pesca, ossia una contrazione più o meno omogenea del pescato tra le diverse specie, fatta eccezione per i crostacei per i quali, invece, si è registrato un incremento del 43% del pescato.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	12.659,98	13.162,58		14.393,57	9.357,43	1.051,72			50.625,28
2001	12.576,10	7.895,04		14.485,09	6.665,88	976,18			42.598,29
2002	10.846,01	7.217,65		4.787,57	6.048,30	765,60			29.665,15
2003	10.422,09	6.982,52		14.894,29	4.106,94	571,46		168,19	37.145,49
2004	9.968,42	6.087,32		8.528,12	3.502,08	514,06		80,24	28.680,25
2005	11.456,68	6.074,72		4.510,00	2.830,79	268,95		59,59	25.200,74
variazione %									
2000/2001	-0,7%	-40,0%		0,6%	-28,8%	-7,2%			-15,9%
2001/2002	-13,8%	-8,6%		-66,9%	-9,3%	-21,6%			-30,4%
2002/2003	-3,9%	-3,3%		211,1%	-32,1%	-25,4%			25,2%
2003/2004	-4,4%	-12,8%		-42,7%	-14,7%	-10,0%		-52,3%	-22,8%
2004/2005	14,9%	-0,2%		-47,1%	-19,2%	-47,7%		-25,7%	-12,1%
2000/2005	-9,5%	-53,8%		-68,7%	-69,7%	-74,4%			-50,2%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	10.550,80	2.318,90	11.373,61	14.393,57	10.516,14	1.472,26	50.625,28
2001	6.325,70	1.273,13	10.529,61	14.485,09	7.785,78	2.198,98	42.598,29
2002	5.731,79	1.206,38	9.069,71	4.787,57	5.978,02	2.891,67	29.665,15
2003	5.513,30	1.183,93	8.253,31	14.894,29	5.523,68	1.776,99	37.145,49
2004	5.054,94	1.022,40	7.784,55	8.528,12	4.302,59	1.987,65	28.680,25
2005	5.173,98	407,99	8.701,11	4.527,48	4.281,09	2.109,09	25.200,74
variazione %							
2000/2001	-40,0%	-45,1%	-7,4%	0,6%	-26,0%	49,4%	-15,9%
2001/2002	-9,4%	-5,2%	-13,9%	-66,9%	-23,2%	31,5%	-30,4%
2002/2003	-3,8%	-1,9%	-9,0%	211,1%	-7,6%	-38,5%	25,2%
2003/2004	-8,3%	-13,6%	-5,7%	-42,7%	-22,1%	11,9%	-22,8%
2004/2005	2,4%	-60,1%	11,8%	-46,9%	-0,5%	6,1%	-12,1%
2000/2005	-51,0%	-82,4%	-23,5%	-68,5%	-59,3%	43,3%	-50,2%

### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge come alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del numero di battelli superiore al dato medio complessivo. Trattasi, in particolare, dei sistemi piccola pesca, volante e polivalente. Il sistema a strascico, invece, ha fatto registrare una contrazione inferiore a quella media regionale.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	306	37		221	670	50	2		1.286

2001	274	24		222	527	43	3	1.093
2002	265	22		221	511	41	7	1.067
2003	268	24		220	484	46		1.051
2004	268	18		221	481	35		1.033
2005	247	20	3	221	488			989
variazione %								
2000/2001	-10,5%	-35,1%		0,5%	-21,3%	-14,0%	50,0%	-15,0%
2001/2002	-3,3%	-8,3%		-0,5%	-3,0%	-4,7%	133,3%	-2,4%
2002/2003	1,1%	9,1%		-0,5%	-5,3%	12,2%	-100,0%	-1,5%
2003/2004	0,0%	-25,0%		0,5%	-0,6%	-23,9%		11,1%
2004/2005	-7,8%	11,1%		0,0%	1,5%	-100,0%		0,0%
2000/2005	-19,3%	-45,9%		0,0%	-27,2%	-100,0%	-100,0%	-23,1%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato, che per l'intero territorio regionale è passato da circa 39 tonn./battello del 2000 a circa 23 tonn./battello del 2005.

Tale contrazione del quantitativo medio pescato ha interessato in maniera più o meno omogenea tutti i sistemi di pesca, anche se ha interessato in maniera più significativa il sistema delle draghe idrauliche e della piccola pesca.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	41,37	355,75		65,13	13,97	21,03			39,37
2001	45,90	328,96		65,25	12,65	22,70			38,97
2002	40,93	328,08		21,66	11,84	18,67			27,80
2003	38,89	290,94		67,70	8,49	12,42		18,69	35,34
2004	37,20	338,18		38,59	7,28	14,69		8,02	27,76
2005	46,38	303,74		20,41	5,80			5,96	25,48

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge che alcuni sistemi di pesca siano stati caratterizzati da una contrazione del tonnellaggio superiore al dato medio complessivo (-18,8%). Trattasi, in particolare, dei sistemi volante (-44%) e polivalenti (-100%).

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	12.230,08	3.541,04		2.462,84	1.230,67	350,23	24,95		19.839,81
2001	11.644,66	2.351,98		2.465,94	940,98	298,16	29,65		17.731,37
2002	10.911,90	2.199,68		2.462,42	917,64	295,85	63,30		16.850,79
2003	10.915,29	2.391,61		2.452,38	853,84	269,17		80,99	16.963,28
2004	11.147,44	1.790,45		2.466,48	899,96	192,22		94,74	16.591,29
2005	10.286,01	1.968,24	296,12	2.465,92	1.007,86			94,74	16.118,89
variazione %									
2000/2001	-4,8%	-33,6%		0,1%	-23,5%	-14,9%	18,8%		-10,6%
2001/2002	-6,3%	-6,5%		-0,1%	-2,5%	-0,8%	113,5%		-5,0%
2002/2003	0,0%	8,7%		-0,4%	-7,0%	-9,0%	-100,0%		0,7%
2003/2004	2,1%	-25,1%		0,6%	5,4%	-28,6%		17,0%	-2,2%
2004/2005	-7,7%	9,9%		0,0%	12,0%	-100,0%		0,0%	-2,8%
2000/2005	-15,9%	-44,4%		0,1%	-18,1%	-100,0%	-100,0%		-18,8%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnellaggio medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente diminuito per tutti i sistemi di pesca e, in modo prevalente, per il sistema della piccola pesca e delle draghe idrauliche.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	1,04	3,72		5,84	7,60	3,00			2,55
2001	1,08	3,36		5,87	7,08	3,27			2,40
2002	0,99	3,28		1,94	6,59	2,59			1,76
2003	0,95	2,92		6,07	4,81	2,12		2,08	2,19
2004	0,89	3,40		3,46	3,89	2,67		0,85	1,73
2005	1,11	3,09		1,83	2,81			0,63	1,56

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	39,97	95,70		11,14	1,84	7,00	12,48		15,43
2001	42,50	98,00		11,11	1,79	6,93	9,88		16,22
2002	41,18	99,99		11,14	1,80	7,22	9,04		15,79
2003	40,73	99,65		11,15	1,76	5,85		9,00	16,14
2004	41,59	99,47		11,16	1,87	5,49		9,47	16,06
2005	41,64	98,41	98,71	11,16	2,07			9,47	16,30

## 1.11 MOLISE

Il settore della pesca in Molise alla data del 2005 risulta rappresentato da 56 battelli, corrispondenti a 1.502,96 tsl, operanti nell'ambito dei sistemi a strascico (26 battelli), draghe idrauliche (10 battelli) e piccola pesca (20 battelli). Il sistema dello strascico rappresenta il sistema di pesca più rappresentativo sotto il profilo economico-produttivo, in quanto assorbe circa il 79% delle catture e rappresenta circa l'88% dei ricavi dell'intero settore regionale.

## 1.12 SARDEGNA

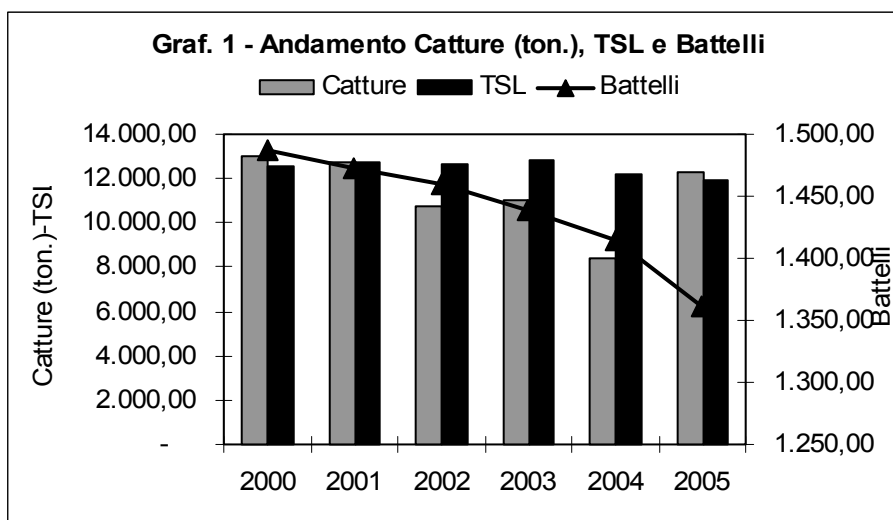
Il settore della pesca in Sardegna alla data del 2005 (tab. 1) risulta rappresentato da 1.361 battelli, corrispondenti a 11.952,66 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 6%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 5% ed l'8% circa.

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 126 battelli, distribuiti in maniera crescente tra il 2000 ed il 2005. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 31,5 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

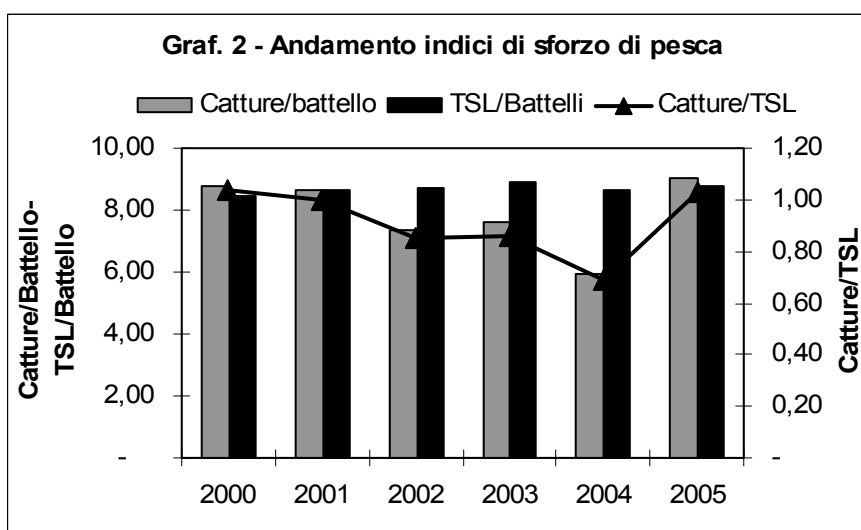
**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	13.000,37	12.765,46	10.745,32	10.981,23	8.409,84	12.280,95
TSL	12.558,77	12.780,50	12.671,99	12.816,25	12.237,47	11.952,66
Battelli	1.487,00	1.473,00	1.460,00	1.438,00	1.414,00	1.361,00
Catture/battello	8,74	8,67	7,36	7,64	5,95	9,02
TSL/Battelli	8,45	8,68	8,68	8,91	8,65	8,78

Catture/TSL	1,04	1,00	0,85	0,86	0,69	1,03
Ricavi (ML di euro)	79,27	85,56	77,02	84,64	73,26	110,88



Per quanto concerne gli indicatori medi unitari dello sforzo di pesca si registra una situazione di stazionarietà per il tonnellaggio medio, mentre si evidenzia un modesto decremento per quanto riguarda le catture per battello e le catture per TSL fino al 2004. Ciò, ovviamente, risulta giustificato dal maggiore livello di contrazione che ha caratterizzato le catture rispetto ai parametri tecnico-fisici (grafico 1).



### Andamento delle Catture per sistema di pesca e per specie

Analizzando l'andamento delle catture per sistema di pesca e per specie (tab. 2 e 3), si evince come la contrazione delle catture sia dovuta essenzialmente alla contrazione del pescato del sistema piccola pesca, per il quale si è registrata una contrazione del 41%. Inoltre, si assiste all'arresto del pescato con il sistema polivalente ed alla contrazione del 50% per il sistema polivalenti passivi. Nel complesso, durante l'intero periodo di analisi il sistema dello strascico, ha fatto registrare un incremento del quantitativo pescato soprattutto negli ultimi due anni, tale da far registrare un incremento del 41% durante il periodo 2000-2005..

Per quanto concerne l'analisi delle catture per specie, è possibile evidenziare come molluschi ed altri pesci abbiano registrato una contrazione delle catture in linea con la media regionale (-6%), viceversa, al contrario di quanto successo in altre regioni, si è registrata una forte contrazione delle catture delle alici.

**Tab. 2 - Ripartizione delle catture per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	4.779,30				7.832,16	388,91			13.000,37
2001	4.493,03				7.839,50	432,93			12.765,46
2002	3.861,67				6.883,65				10.745,32
2003	3.802,21				5.874,85		1.304,17		10.981,23
2004	4.827,49				2.951,36		630,99		8.409,84
2005	6.743,89				4.550,97		986,10		12.280,95
variazione %									
2000/2001	-6,0%				0,1%	11,3%			-1,8%
2001/2002	-14,1%				-12,2%	-100,0%			-15,8%
2002/2003	-1,5%				-14,7%				2,2%
2003/2004	27,0%				-49,8%		-51,6%		-23,4%
2004/2005	39,7%				54,2%		56,3%		46,0%
2000/2005	41,1%				-41,9%	-100,0%			-5,5%

**Tab. 3 - Ripartizione delle catture per specie**

ANNO	Alici	Sarde	Altri pesci	Vongole	Molluschi	Crostacei	Totale
2000	1,33	-	8.799,35		3.319,35	880,34	13.000,37
2001	78,04	30,70	9.250,01		2.603,49	803,22	12.765,46
2002	56,38	16,38	8.326,80		1.900,26	445,50	10.745,32
2003	-	-	8.138,57		2.227,10	615,56	10.981,23
2004	18,48	27,32	5.395,03		2.092,02	876,98	8.409,84
2005	0,21	1,20	8.225,93		2.897,41	1.156,20	12.280,95
variazione %							
2000/2001	5787,2%		5,1%		-21,6%	-8,8%	-1,8%
2001/2002	-27,8%	-46,6%	-10,0%		-27,0%	-44,5%	-15,8%
2002/2003	-100,0%	-100,0%	-2,3%		17,2%	38,2%	2,2%
2003/2004			-33,7%		-6,1%	42,5%	-23,4%
2004/2005	-98,9%	-95,6%	52,5%		38,5%	31,8%	46,0%
2000/2005	-84,2%		-6,5%		-12,7%	31,3%	-5,5%

#### Andamento dei battelli per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei battelli per sistema di pesca (tab. 4), emerge innanzitutto la fuoriuscita totale dei battelli operanti con il sistema polivalenti, una contrazione superiore al dato medio regionale dei battelli operanti con lo strascico, ed infine, l'incremento dei battelli operanti con il sistema polivalenti passivi. La piccola pesca ha fatto registrare una contrazione dei battelli in linea con il dato medio regionale.

**Tab. 4 - Ripartizione dei battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	205				1159	24	99		1.487
2001	190		4		1144	22	113		1.473
2002	186		4		1145		125		1.460
2003	183		4		1116		135		1.438
2004	178		4		1100		132		1.414
2005	175				1063		123		1.361
variazione %									
2000/2001	-7,3%				-1,3%	-8,3%	14,1%		-0,9%
2001/2002	-2,1%		0,0%		0,1%	-100,0%	10,6%		-0,9%
2002/2003	-1,6%		0,0%		-2,5%		8,0%		-1,5%
2003/2004	-2,7%		0,0%		-1,4%		-2,2%		-1,7%

2004/2005	-1,7%		-100,0%		-3,4%		-6,8%		-3,7%
2000/2005	-14,6%				-8,3%		24,2%		-8,5%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture e dei battelli per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul quantitativo medio pescato. Quanto detto risulta ampiamente evidente per il sistema della piccola pesca, per il quale il quantitativo medio pescato per singolo battello si è ridotto del 40%. A differenza di tutti gli altri, l'unico sistema di pesca che ha fatto registrare una variazione in aumento è rappresentato dallo strascico, per il quale il quantitativo medio pescato è passato da 23 tonn./battello del 2000 a 38 tonn./battello del 2005.

**Tab. 5 – Catture/battelli per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	23,31				6,76	16,20			8,74
2001	23,65		-		6,85	19,68			8,67
2002	20,76		-		6,01				7,36
2003	20,78		-		5,26		9,66		7,64
2004	27,12		-		2,68		4,78		5,95
2005	38,54				4,28		8,02		9,02

#### Andamento dei TSL per sistema di pesca

Analizzando l'andamento dei TSL per sistema di pesca (tab. 6), emerge come a livello regionale si sia registrata una lieve contrazione del tonnello. Tale variazione è dovuta quale compensazione tra la diminuzione totale dei TSL relativi ai battelli operanti con il sistema polivalenti e l'incremento di quelli dei battelli operanti con il sistema polivalenti passivi.

Per quanto riguarda gli altri sistemi di pesca, si registrano contrazioni in linea con il dato medio regionale dei TSL per lo strascico e la piccola pesca.

**Tab. 6 - Ripartizione dei TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	7.585,33				3.651,13	260,76	1.061,55		12.558,77
2001	7.066,17		201,22		3.598,15	676,61	1.238,35		12.780,50
2002	7.501,44		201,22		3.598,37		1.370,96		12.671,99
2003	7.609,11		201,22		3.539,23		1.466,69		12.816,25
2004	7.152,27		138,77		3.519,78		1.426,65		12.237,47
2005	7.171,03				3.441,93		1.339,70		11.952,66
variazione %									
2000/2001	-6,8%				-1,5%	159,5%	16,7%		1,8%
2001/2002	6,2%		0,0%		0,0%	-100,0%	10,7%		-0,8%
2002/2003	1,4%		0,0%		-1,6%		7,0%		1,1%
2003/2004	-6,0%		-31,0%		-0,5%		-2,7%		-4,5%
2004/2005	0,3%		-100,0%		-2,2%		-6,1%		-2,3%
2000/2005	-5,5%				-5,7%	-100,0%	26,2%		-4,8%

Il diverso livello di contrazione che si è registrato durante il periodo 2000-2005 delle catture, dei battelli e dei TSL per sistema di pesca ha ovviamente avuto dei riflessi differenziati sul tonnello medio dei battelli e sul quantitativo pescato per TSL.

In particolare, dalla lettura delle tabelle 7 e 8, emerge come il quantitativo catturato per TSL sia sostanzialmente diminuito per tutti i sistemi di pesca, ad eccezione del sistema strascico per il quale si è avuto un leggero incremento che ha compensato la perdita registrata per gli altri sistemi di pesca.

Per quanto concerne, invece, il tonnellaggio medio del battello è opportuno evidenziare l'incremento che si è registrato per il sistema strascico a causa della fuoriuscita di battelli con dimensioni inferiori alla media del sistema indagato.

**Tab. 7 – Catture/TSL per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	0,63				2,15	1,49			1,04
2001	0,64				2,18	0,64			1,00
2002	0,51				1,91				0,85
2003	0,50				1,66		0,89		0,86
2004	0,67				0,84		0,44		0,69
2005	0,94				1,32		0,74		1,03

**Tab. 8 – TSL/Battello per sistema di pesca**

ANNO	Strascico	Volante	Circuizione	Draghe idrauliche	Piccola pesca	Polivalenti	Polivalenti pass.	Palangari	Totale
2000	37,00				3,15	10,87	10,72		8,45
2001	37,19		50,31		3,15	30,76	10,96		8,68
2002	40,33		50,31		3,14		10,97		8,68
2003	41,58		50,31		3,17		10,86		8,91
2004	40,18		34,69		3,20		10,81		8,65
2005	40,98				3,24		10,89		8,78

### 1.13 TOSCANA

Il settore della pesca in Toscana alla data del 2004 (tab. 1) risulta rappresentato 643 battelli, corrispondenti a 5.726,62 tsl. In termini dinamici, nel periodo compreso tra il 2000 ed il 2005, si è assistito ad un ridimensionamento dell'intero settore: le catture sono diminuite di circa il 52%, mentre i battelli ed i tsl, hanno registrato una diminuzione compresa tra il 19% ed il 20% circa.

Rispetto al 2000, pertanto, si è registrata l'uscita effettiva di 158 battelli, di cui circa il 50% è avvenuta tra il 2000 ed il 2001. In termini prettamente economici, infine, l'intero periodo di analisi ha segnato un decremento di circa 30 milioni di euro (a valori correnti) dei ricavi dell'intero settore regionale.

**Tab. 1 – Indicatori fisici ed economici di contesto**

Descrizione	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Catture	17.817,44	13.456,19	16.090,04	12.460,45	9.503,21	8.507,81
TSL	7.112,88	5.910,28	5.550,72	5.481,73	5.717,89	5.726,62
Battelli	801,00	714,00	688,00	670,00	652,00	643,00
Catture/battello	22,24	18,85	23,39	18,60	14,58	13,23
TSL/Battelli	8,88	8,28	8,07	8,18	8,77	8,91
Catture/TSL	2,50	2,28	2,90	2,27	1,66	1,49
Ricavi (ML di euro)	74,61	58,94	57,84	56,55	44,02	43,38